



Materia: Historia de la Filosofía

El alumno debe responder a la opción A o a la opción B.

La primera cuestión vale 2. La segunda y la tercera valen 2. La cuarta vale 1. La quinta pregunta vale 3 puntos, repartidos de la siguiente forma: sitúa al autor en su momento histórico (0'25), señala el tema o el problema del texto (0'25), indica las ideas principales (0'5), muestra las relaciones entre ellas (0'5), explícalas (1) y pregunta sobre la vigencia actual (0'5). El alumno debe responder en este mismo orden las cuestiones de esta pregunta.

En cuanto a las faltas de ortografía, si son repetidas, se podrá bajar hasta 0'5 por faltas de acentos, hasta 0'5 por faltas en los signos de puntuación y 0'25 por cada palabra repetida con otras faltas de ortografía que no sean acentos, todo ello hasta un máximo de 2 puntos.

OPCIÓN A

CUESTIONES

1. Haz un resumen de las principales aportaciones de los filósofos del siglo XX.
2. ¿Cómo concibe Aristóteles la naturaleza? ¿Por qué decimos que este autor tiene una visión teleológica de la misma?
3. Explica en qué consiste la alienación, según Marx, en el modo de producción capitalista.
4. ¿Considera Ockham que las decisiones políticas han de estar subordinadas a los mandatos de la Iglesia? ¿Por qué?
5. Texto:

Cuando un hombre denomina a otro su enemigo, su rival, su antagonista, su adversario, se entiende que habla el lenguaje del egoísmo y que expresa sentimientos que le son peculiares y que surgen de su propia situación y de circunstancias particulares. Pero cuando otorga a cualquier hombre los epítetos de vicioso, odioso o depravado, habla entonces otro lenguaje, y expresa sentimientos con los que espera que todo su auditorio estará de acuerdo. Por lo tanto, aquí debe apartarse de su situación privada y particular, y debe escoger un punto de vista que sea común a él y a los demás. Debe mover algún principio universal de la constitución humana y pulsar una cuerda en la que toda la humanidad esté de acuerdo y en armonía. Si, por tanto, quiere decir que este hombre posee cualidades cuya tendencia es perniciosa para la sociedad, ha escogido este punto de vista común, y ha tocado el principio de humanidad en el que todos los hombres concurren en cierto grado.

(D. HUME, Investigación sobre los principios de la moral, Sección IX, 1. Trad. de Gerardo López Sastre. Madrid, Austral, 199, pp. 144-145).

Con respecto al texto: sitúa al autor en su momento histórico, señala el tema o el problema del texto, indica las ideas principales, muestra las relaciones entre ellas, explícalas y contesta con razones a la siguiente pregunta: ¿es posible acordar entre todos qué cualidades o comportamientos humanos son perjudiciales para el conjunto de la sociedad? Ilustra tu respuesta con algún ejemplo sacado del mundo actual.

OPCIÓN B

CUESTIONES

1. Señala los temas más importantes de la filosofía medieval y explica cómo los abordaron los principales filósofos de la época.
2. Explica por qué la ética de Kant es una ética universal.
3. ¿Cómo, según Platón, se ha de organizar la ciudad para que reine en ella la justicia?
4. ¿Qué razones da Locke para defender la tolerancia?
5. Texto:

La vida humana es una realidad extraña, de la cual lo primero que conviene decir es que es la realidad radical, en el sentido de que a ella tenemos que referir todas las demás, ya que las demás realidades, efectivas o presuntas, tienen de uno u otro modo que aparecer en ella. La nota más trivial, pero a la vez la más importante de la vida humana, es que el hombre no tiene otro remedio que estar haciendo algo para sostenerse en la existencia. La vida nos es dada, puesto que no nos la damos a nosotros mismos, sino que nos encontramos en ella de pronto y sin saber cómo. Pero la vida que nos es dada no nos es dada hecha, sino que necesitamos hacérsela nosotros, cada cual la suya. La vida es quehacer. Y lo más grave de estos quehaceres es que la vida consiste no es que sea preciso hacerlos, sino, en cierto modo, lo contrario; quiero decir, que nos encontramos siempre forzados a hacer algo, pero no nos encontramos nunca estrictamente forzados a hacer algo determinado, que no nos es impuesto este o el otro quehacer, como le es impuesta al astro su trayectoria o a la piedra su gravitación. Antes que hacer algo, tiene cada hombre que decidir, por su cuenta y riesgo, lo que va a hacer.

(ORTEGA Y GASSET, "Historia como sistema" en Historia como sistema y otros ensayos de filosofía, Madrid, Revista de Occidente/Alianza, 1981, pp. 13-14)

Con respecto al texto: sitúa al autor en su momento histórico, señala el tema o el problema del texto, indica las ideas principales, muestra las relaciones entre ellas, explícalas y contesta con razones a la siguiente pregunta: el texto concluye con la afirmación de que "tiene cada hombre que decidir, por su cuenta y riesgo, lo que va a hacer". ¿Crees que los jóvenes actuales tienen esta idea presente en sus actos? ¿O, por el contrario, tienden a delegar en otros sus decisiones o sus responsabilidades?