



European Animal
Research Association

Acuerdo de
**transparencia sobre el
uso de animales
en experimentación
científica en España**

**Informe anual
2018**



Índice

RESUMEN EJECUTIVO	2
INTRODUCCIÓN	4
PRIMER COMPROMISO: <i>Hablar con claridad sobre cuándo, cómo y por qué se usan animales en investigación</i>	5
SEGUNDO COMPROMISO: <i>Proporcionar información adecuada a los medios de comunicación y al público en general sobre las condiciones en las que se realiza la investigación que requiere el uso de modelos animales y los resultados que de ella se obtienen</i>	8
● Ejemplos de intervenciones de instituciones firmantes	11
TERCER COMPROMISO: <i>Promover iniciativas que generen un mayor conocimiento y comprensión en la sociedad sobre el uso de animales en investigación científica</i>	13
● Ejemplos de visitas a las instituciones firmantes	15
● Ejemplos sobre el tercer compromiso	17
CONCLUSIÓN	19
ANEXO I - Listado organizaciones adheridas al Acuerdo	22
ANEXO II - Enlaces a las declaraciones institucionales	27

RESUMEN EJECUTIVO

La Confederación de Sociedades Científicas de España (COSCE) propuso en 2016 a la comunidad científica española el **Acuerdo de transparencia sobre el uso de animales en experimentación científica en España** con el objetivo de mejorar el nivel de entendimiento por parte de la sociedad sobre los beneficios, perjuicios y limitaciones que la experimentación con animales puede conllevar. El Acuerdo se presentó a las instituciones españolas relacionadas con la experimentación animal, incluyendo tanto a las que crían y/o utilizan animales en investigación como a las que agrupan a los profesionales que de algún modo tienen que ver con el cuidado y uso de los animales. La propuesta de COSCE se concretaba en una invitación a todas las organizaciones a firmar el Acuerdo y por lo tanto a cumplir de forma voluntaria sus 4 compromisos.

Los 3 primeros compromisos del Acuerdo se centran en las actividades de comunicación interna y externa relacionadas con la utilización de animales, y el cuarto compromiso en la información del progreso del Acuerdo y la puesta en común de las experiencias desarrolladas. El Acuerdo tuvo una acogida muy positiva y fue presentado en Septiembre de 2016 ya con la firma de numerosas instituciones. La adhesión de nuevas instituciones continúa, y en la fecha de publicación de este Informe ya hay más de 120 organizaciones firmantes.

La elaboración de este informe corresponde al desarrollo del cuarto compromiso del Acuerdo, y ha sido llevada a cabo de forma independiente por la European Animal Research Association (EARA), organización que colaboró en la propuesta del Acuerdo, con la colaboración de la Sociedad Española para las Ciencias del Animal de Laboratorio (SECAL), miembro tanto de la COSCE como de EARA.

Para su ejecución se redactó una encuesta con preguntas relacionadas con cada uno de los 3 primeros compromisos del Acuerdo. La encuesta se distribuyó a las organizaciones que en ese momento ya se habían adherido al mismo y fue completada por 62 organizaciones.

En este Informe se describen y analizan las respuestas obtenidas en la encuesta de forma ordenada para cada uno de los 3 primeros compromisos del Acuerdo. El resultado pone en evidencia que se ha establecido una nueva forma de tratamiento de la información relacionada con la utilización de animales en ciencia. Se ha identificado un creciente número de instituciones que ya no ocultan la utilización de animales, y que no solamente declaran su utilización, si no que

explican tanto interna como externamente las razones científicas para hacerlo dentro del marco ético-legal existente.

La evidencia más clara es la publicación por las organizaciones firmantes de una declaración institucional en su página web donde se explica la política de la misma sobre el uso de animales en investigación. La lista de declaraciones institucionales se incluye en el anexo II del Informe. Pero además, se han recogido diversos ejemplos de actividades de transparencia promovidos por el Acuerdo, como visitas de estudiantes o periodistas a algunos establecimientos usuarios de animales o numerosas participaciones proactivas en medios de comunicación. Ejemplos concretos de este tipo de actividades y de relación con los medios se incluyen a lo largo del Informe.

La información recogida también refleja que esta actividad se encuentra en un estado incipiente, ya que no todas las instituciones han comenzado todavía a llevar a cabo actividades de transparencia más allá de las declaraciones institucionales.

En resumen, este Informe muestra el evidente y positivo, aunque mejorable efecto en las actividades de comunicación por parte de las instituciones usuarias de animales del **Acuerdo de transparencia sobre el uso de animales en experimentación científica en España** propuesto por la COSCE, cumpliendo con el cuarto compromiso del mismo.

INTRODUCCIÓN

El **Acuerdo de transparencia sobre el uso de animales en experimentación científica en España*** nació como una propuesta de la Confederación de Sociedades Científicas de España (COSCE) en 2016 con el objetivo de mejorar el nivel de entendimiento por parte de la sociedad sobre los beneficios, perjuicios y limitaciones que la experimentación con animales puede conllevar. Este objetivo se basa en la creencia de que la comunidad científica necesita abrirse a la sociedad para buscar su comprensión y apoyo a la investigación que implica el uso de animales.

El Acuerdo recoge 4 compromisos fundamentales que las organizaciones firmantes del mismo asumen. En el momento de redacción de este informe, más de 120 organizaciones españolas (centros de investigación públicos y privados, asociaciones científicas, etc.) han firmado el Acuerdo (Anexo I). Como parte del cuarto compromiso de este Acuerdo las organizaciones firmantes se comprometen a informar anualmente sobre el progreso conseguido y compartir las experiencias.

Según se indica en la información adicional del Acuerdo, la European Animal Research Association (EARA) colabora con la COSCE en el mantenimiento del mismo, y se ha encargado de forma independiente de la primera evaluación anual. Para ello ha elaborado una encuesta que se ha remitido a las organizaciones firmantes con el objetivo de facilitar la descripción ordenada de las actuaciones llevadas a cabo con relación al Acuerdo, al menos por aquellas que ya han tenido un año de experiencia. Hay organizaciones que se siguen adhiriendo al Acuerdo en la actualidad, por lo que hay organizaciones firmantes en distintas fases de cumplimiento de los compromisos. Es también importante señalar que la encuesta puede no ser aplicable para algunas instituciones firmantes que no llevan a cabo experimentación animal, por ejemplo asociaciones científicas profesionales, a diferencia de los centros de investigación en los que sí se realizan. La encuesta se ha llevado a cabo en Abril de 2018 y ha sido completada por 62 organizaciones firmantes.

Este informe presenta un resumen de la información recogida en el cuestionario en función de los tres primeros compromisos del Acuerdo. No se han hecho preguntas sobre el Cuarto Compromiso ("Informar anualmente sobre el progreso y compartir experiencias") ya que es precisamente el desarrollo de la encuesta y la presentación de este informe la concreción del propio compromiso.

Agradecemos a todas las instituciones el tiempo dedicado a responder la encuesta. Creemos que los ejemplos pueden ayudar al resto de instituciones en la implementación de la transparencia sobre experimentación animal en sus centros.

* <http://www.cosce.org/category/animales-en-experimentacion-cientifica/>

PRIMER COMPROMISO:

***Hablar con claridad
sobre cuándo, cómo y
por qué se usan
animales en
investigación***

La adopción de este compromiso asegura que todas las organizaciones reconocen responsablemente, tanto internamente, mediante información a los empleados, como públicamente, mediante declaraciones en su página web u otros procedimientos, que llevan a cabo investigación con animales en sus instalaciones. Además, anima a ofrecer acceso regulado a sus centros de investigación a medios de comunicación, representantes institucionales, estudiantes, grupos de pacientes u organizaciones que así lo soliciten, siempre que las medidas de seguridad lo permitan. Este es el compromiso básico sobre el que se sustenta el resto del acuerdo.

Las preguntas de la encuesta sobre este compromiso se han dirigido a las políticas institucionales sobre la comunicación interna y externa de las actividades científicas que implican la utilización de animales. Gracias a las respuestas obtenidas se ha podido identificar el nivel de actividad en este sentido, que es muy diverso.

La legislación actual (RD 53/2013 y Directiva 2010/63/UE) ya obliga la **declaración estadística** por parte de las instituciones a la autoridad competente **de los usos de animales** anualmente, y la inclusión de un **resumen no técnico de los proyectos** en los que se utilicen animales para su posterior publicación en la web del Ministerio de Agricultura y Pesca, Alimentación y Medio Ambiente (MAPAMA).

Pero lo más importante para demostrar las iniciativas institucionales con relación a la transparencia no son las obligaciones legales, si no las actividades voluntarias. Según la encuesta, el método más común de comunicación es la **publicación de noticias** con avances científicos relacionados con investigación animales. Este método, que en mayor o menor medida ha existido desde antes del Acuerdo, es actualmente utilizado por el 78,8% de las organizaciones.

Además se han identificado **otras formas de comunicación** que se están instaurando, como:

- Inclusión de **imágenes** (63,5%) o **vídeos** (36%) de animales, instalaciones o investigación con animales en la web institucional.
- **Seminarios** al personal (41%). Muchos de estos seminarios corresponden a formación del personal necesaria según su trabajo con animales, pero algunos se centran en la transparencia. Un ejemplo de buena práctica

declarado por una institución es la impartición de un seminario titulado “*Quieres saber qué se hace en tu instituto*” no solamente al personal del centro sino también a alumnos de secundaria. En este ejemplo se conjugan de modo efectivo tanto la comunicación tanto interna como la externa.

Y también se ha recogido información sobre algunos casos muy interesantes como la **apertura de animalarios para visitas de escuelas, jornadas de puertas abiertas y participación en debates de radio y televisión**, información que se comenta más en detalle en la sección del segundo compromiso.

Una cuestión sobre la que se ha detectado una respuesta altamente heterogénea es la relacionada con la **política institucional para responder a preguntas externas** relacionadas con la investigación con animales. Se ha observado que en pocos casos hay un protocolo establecido para que las preguntas se dirijan a la oficina de comunicación de la institución para que esta coordine las respuestas a este tipo de preguntas. En muchos casos las preguntas son contestadas por la propia persona interrogada (ej. investigador), o se dirigen al Comité Ético de Experimentación Animal, o a la persona responsable del Servicio de Experimentación Animal.

Otro aspecto que demuestra el interés por la transparencia es que ya hay un 20% de instituciones que manifiestan que, en el caso de **colaboración con otras organizaciones**, tienen un procedimiento o requerimiento **para promover el apoyo a la transparencia en proyectos de investigación**, a través del Comité Ético o en el marco del Acuerdo de Transparencia.

Dentro de este primer compromiso, las instituciones destacan los siguientes puntos en los que ha mejorado la transparencia:

- La adhesión de otras muchas instituciones al Acuerdo
- Las visitas de diferentes colectivos a las instituciones
- El aumento en las inspecciones de la Autoridad Competente
- La creciente concienciación entre los investigadores
- La organización de charlas y conferencias

Para finalizar, **ninguna institución ha manifestado haber tenido problemas por comunicar el trabajo con animales de experimentación en el marco del primer compromiso.**

SEGUNDO COMPROMISO

«Proporcionar información adecuada a los medios de comunicación y al público en general sobre las condiciones en las que se realiza la investigación que requiere el uso de modelos animales y los resultados que de ella se obtienen»

El objetivo de este compromiso es asegurar que los detalles de interés sobre la Participación de las instituciones firmantes en el uso de animales en investigación sean accesibles y comprensibles.

Este compromiso se construye sobre el primero, indicando algunos pasos prácticos que los centros adheridos a este acuerdo han de seguir para facilitar la comunicación relativa a la investigación con animales en sus centros. Por ejemplo, indicando en sus comunicaciones el papel de los modelos animales en la obtención de sus resultados de investigación.

Se establecen las siguientes acciones concretas:

- Dentro del primer año de la firma de este acuerdo, publicar una declaración en la página web de cada organización firmante donde se explique la política de la misma sobre el uso de animales en investigación. De esta manera se proporcionará información clara sobre la naturaleza de su participación en la investigación con animales en el contexto de la investigación que se lleva a cabo. Esta información se vinculará a la página web de EARA (eara.eu), la Asociación Europea de Animales de Experimentación, donde aparezca publicado este acuerdo, para facilitar su acceso fácil al público.
- Hacer pública la información relevante cuando en un descubrimiento científico o desarrollo en España de algún producto haya tenido un papel significativo la investigación animal.
- Identificar una persona de contacto para proporcionar información sobre la participación de las entidades en la experimentación con animales.
- Promover la descripción correcta y detallada de todos aquellos experimentos que involucren experimentación animal siguiendo recomendaciones internacionales.
- Informar sobre qué medidas se están promoviendo en cada institución para aplicar los **principios de las 3Rs** (Reemplazo, Reducción y Refinamiento) y proporcionar ejemplos del progreso en el cumplimiento de estos principios.

Las preguntas de la encuesta sobre este segundo compromiso han recopilado información más concreta sobre los métodos de comunicación institucionales en torno a la transparencia.

Uno de los aspectos más importantes relacionados con este compromiso y con el Acuerdo en general ha sido la creación por parte de la inmensa mayoría de las organizaciones de una **declaración institucional** en su página web explicando la política institucional sobre la utilización de animales. Esto ha sido llevado a cabo por la casi totalidad de las organizaciones a las que se ha remitido la encuesta, y a día de hoy **más de 110 instituciones** ya la tienen disponible (Anexo II).

La aparición de estas declaraciones institucionales ha supuesto el ejemplo más claro y visible de la decisión de las organizaciones firmantes por la transparencia.

Aunque como se ha observado en los resultados de las preguntas del primer compromiso es frecuente la comunicación de avances científicos en los que se utilizan animales, el 64% de las instituciones encuestadas todavía no tiene una **política institucional** o instrucciones sobre la mención de los modelos animales que se usen en investigación en su centro en **notas de prensa y comunicados**. Este dato concuerda con la respuesta obtenida sobre el primer compromiso respecto a las políticas institucionales en la respuesta a preguntas externas sobre investigación con animales, y muestra una posible área de mejora, ya que una comunicación con un mensaje coordinado ayuda a su entendimiento por parte de la sociedad.

Un dato de interés obtenido en las preguntas sobre el segundo compromiso es que solamente un 16,4% de las instituciones declara que requieren del cumplimiento de alguna directriz (ej.: ARRIVE) sobre el modo de **reportar el uso de animales en las publicaciones científicas** que se financian, publican o realizan. Este caso muestra otra posible área de mejora, en este caso, a la hora de comunicar la investigación con animales en el propio ámbito de la comunidad científica.

Con respecto a la **promoción de las 3Rs**, otro de los puntos de este compromiso, algunas instituciones han comenzado a realizar acciones concretas. Los métodos más utilizados por las instituciones son:

- Ejemplos en el sitio web de la organización (40,4%)
- Ejemplos dados a través de otras publicaciones institucionales (25,5%)
- Apoyo a las 3Rs y el bienestar en el sector (debates, entrega de premios) (25,5%)

Se ha identificado un elevado número de **participaciones en los medios de comunicación** desde la publicación del Acuerdo. A la pregunta “*Qué relación ha tenido su organización, investigadores o personal durante el último año con medios de comunicación referente al uso de animales en investigación?*”, una mayoría de instituciones ha mostrado algún tipo de contacto, en las siguientes formas:

- Comentar a los medios de comunicación sobre un tema general relacionado con la investigación con animales (41,1%)
- Acceso a los medios de comunicación (30,4%)
- Entrevistas o piezas largas donde el uso de animales en la investigación fue un tema clave (26,8%)
- Comentarios proactivos a los medios de comunicación sobre su uso de los animales en la investigación (25%)
- Miembros del panel para una conferencia de prensa o una exposición informativa sobre la investigación con animales (16,1%)
- Comentarios reactivos a los medios de comunicación sobre su uso de los animales en la investigación (10,7%)

Enlaces de artículos y comunicaciones de las instituciones firmantes:

<http://canalciencia.us.es/la-us-cuenta-ya-con-un-nuevo-centro-de-investigacion-el-citius-manuel-losada-villasante/>

<https://www.ibis-sevilla.es/agenda/noticias/2017/05/el-instituto-de-biomedicina-de-sevilla-fue-protagonista-en-el-programa-de-television-lab24.aspx?page=1>

<http://www.rtve.es/alacarta/videos/lab24/lab24-pgm75-entrevista/4005062/>

<https://www.readability.com/articles/frvsf9s7>

<http://www.rtve.es/alacarta/videos/repor/repor-animales-bajo-lupa/3931289/>

http://innovaciondocente.unizar.es/convocatoria2012/ventanas/ver_ficha_proyectoM.php?proyecto=85

<https://medios.uchceu.es/actualidad-ceu/ceu-descubre-por-que-la-experimentacion-animal-sigue-siendo-necesaria/>

<https://youtu.be/9zElbxoWGuq>

<https://youtu.be/InofGR9vxzk>

<https://culturacientifica.com/2018/01/05/cuantos-animales-se-usan-espana-experimentacion/>

<http://www.madrimasd.org/semanaciencia/actividad/preguntale-al-experto->

[transparencia-en-el-uso-de-animales-de-laboratorio](#)

<http://www.elindependiente.com/futuro/2017/06/04/experimentacion-animal-los-cientificos-somos-los-primeros-que-queremos-evitarla/>

http://www.ivoox.com/experimentacion-animales-audios-mp3_rf_17764044_1.html

<http://www.escepticos.es/node/5090>

<http://www.rtve.es/m/alacarta/audios/24-horas/24-horas-tertulia-tematica-28-09-16/3737856/?media=rne>

<http://www.elmundo.es/ciencia/2016/09/26/57e59206e2704e53248b463a.html>

<http://www.diariomedico.com/2016/09/26/area-profesional/sanidad/si-yo-experimento-con-animales-y-estoy-orgulloso-de-hacerlo>

<http://www.aragonradio.es/podcast/emision/146593/>

http://www.lavozdegalicia.es/noticia/sociedad/2016/09/21/experimentamos-animales-tenemos-ocultar/0003_201609G21P30993.htm

<http://www.rtve.es/alacarta/audios/entre-parentesis/entre-parentesis-20-09-16/3728172/>

<https://www.ibis-sevilla.es/agenda/noticias/2014/07/investigadores-del-ibis-demuestran-que-los-sintomas-del-autismo-pueden-ser-reversibles-en-un-modelo-animal.aspx>

<http://alef.mx/wp/los-sintomas-del-autismo-pueden-ser-reversibles-en-ratones/>
<http://www.cell.com/cell-reports/fulltext/S2211-1247%2814%2900491-4>

<http://www.agenciasinc.es/Noticias/Los-sintomas-del-autismo-pueden-ser-reversibles-en-ratones>

https://www.elconfidencial.com/alma-corazon-vida/2014-07-17/demuestran-que-los-sintomas-del-autismo-pueden-revertirse_163245/

<https://fundaciondescubre.es/noticias/investigadores-de-la-universidad-de-sevilla-demuestran-que-los-sintomas-del-autismo-pueden-ser-reversibles-en-un-modelo-animal/>

<https://www.ibis-sevilla.es/agenda/noticias/2015/07/un-consorcio-de-investigacion-liderado-por-el-hospital-virgen-del-rocio---ibis-halla-en-modelos-animales-una-nueva-opcion-terapeutica-para-ninos-con-sarcoma-de-ewing.aspx?page=1>

http://cadenaser.com/emisora/2015/07/03/radio_sevilla/1435914740_369155.html

http://sevilla.abc.es/sevilla/sevi-nuevo-camino-para-curar-cancer-pancreas-201803292259_noticia.html

<https://www.prbb.org/es/arxiu/event/2250>

TERCER COMPROMISO

***«Promover iniciativas
que generen un mayor
conocimiento y
comprensión en la
sociedad sobre el uso
de animales en
investigación
científica»***

Este compromiso persigue promover un mayor diálogo con los ciudadanos sobre la experimentación animal. Expande los dos primeros, añadiendo información práctica sobre cómo los firmantes pueden interactuar activamente con la ciudadanía, más allá de la mera proporción de información. En concreto los firmantes se comprometen a:

- A. Colaborar para proporcionar información asequible a la sociedad sobre los proyectos científicos y procedimientos experimentales con animales que se lleven a cabo, disponiendo la información en el contexto amplio del desarrollo de la investigación descrita.
- B. Incluir información sobre el uso de animales en investigación en charlas o eventos públicos donde se participe, si fuera relevante.

Las preguntas de la encuesta sobre el tercer compromiso han obtenido información sobre actividades proactivas en contacto directo con la sociedad.

Las **actividades públicas** más comunes en las que las organizaciones firmantes han participado han sido:

- Participación en festivales científicos (47,2%)
- Presentaciones en eventos locales o de apoyo (26,4%)
- Días de familia (11,3%)

Además, el 36% de las instituciones confirma que tienen en marcha alguna actividad relacionada con **charlas en centros educativos**.

Y como uno de los mayores ejemplos de transparencia identificados, se han declarado multitud de **visitas externas a los animalarios**, únicamente el 20% de las instituciones no han ofrecido esta posibilidad, bien por no afectar negativamente las medidas de seguridad para animales y/o personas (14%) o por decisión institucional (6%). En algunos casos se ofrecen interesantes alternativas a la visita física, como por ejemplo una visita virtual:

⇒ <http://hnparaplejicos.sescam.castillalamancha.es/profesionales/investigacion/servicios-apoyo/animalario>.

Informe anual 2018

Los tipos de visitas declarados incluyen:

- Recepción a estudiantes o personal (no investigador) de otra institución (54,1%)
- Días de Puertas Abiertas (27,9%)
- Visitas de un grupo de interés especial (27,9%)
- Visitas para políticos, parlamentarios, europarlamentarios (19,7%)

Algunos ejemplos de visitas a las instituciones firmantes:

'Visita y prácticas de alumnos de la UCM y UAX en el Servicio de Animalario del CIEMAT'

Durante los pasados meses de marzo y abril varios grupos de alumnos de la Universidad Complutense de Madrid (Facultad de Biología) y de la Universidad Alfonso X (Facultad de Veterinaria) visitaron las instalaciones del CIEMAT y tuvieron un primer contacto con la experimentación animal. Según Jesús Martínez, Responsable de Bienestar Animal del CIEMAT, "En estas visitas llama la atención la respuesta de los alumnos, muy vinculados al mundo de la experimentación por sus estudios, ante los elevados estándares de alojamiento, bienestar, supervisión y control que la experimentación realizada con animales tiene en nuestras instalaciones. Creo que para los alumnos es una experiencia muy interesante y clarificadora frente a ideas preconcebidas".

Visitas y formación en el Centre de Recerca Experimental Biomèdica Aplicada (CREBA)

En el Centre de Recerca Experimental Biomèdica Aplicada (CREBA) de Lleida se realizan con frecuencia visitas con escolares, universitarios, y grupos de profesionales. En los últimos meses se han recibido alumnos del colegio Lestonnac de Lleida, del Alfred Potrony de Tèrmens (Lleida), de la escuela agraria de Vallfogona de



Balaguer (Lleida) y de la Facultad de Medicina de esta provincia. También se han recibido a un grupo de miembros del Colegio Oficial de Enfermería. En todas las visitas se hace una presentación sobre el uso de animales en investigación y formación -especialmente el que realizamos en el CREBA-, y se muestra la zona de estabulación a través de cámaras en tiempo real. A continuación se lleva a cabo una visita al bloque quirúrgico, explicando la utilidad de cada área y equipamiento.

“La experiencia es muy enriquecedora para ambas partes. Para los alumnos y profesores, porque se adentran en un mundo al que generalmente nunca han tenido acceso, y eso les ayuda comenzar a entender muchas de las informaciones con las que



les bombardean a diario, y para el personal del CREBA, porque nos da la oportunidad de explicar nuestro trabajo y de "pulsar" la opinión de los jóvenes.”, comenta Dolores García Olmo, Directora Técnica del CREBA.

Visitas de periodistas al Centro Nacional de Biotecnología

Tras lanzar el acuerdo COSCE por la transparencia en experimentación animal diversos medios de comunicación generalistas solicitaron visitar las instalaciones del animalario del Centro Nacional de Biotecnología (CNB-CSIC) en Madrid. Con la autorización del responsable de bienestar animal del centro, Ángel Naranjo, que facilitó en todo momento el acceso de los periodistas al animalario, el investigador Lluís Montoliu mostró diversas zonas donde están estabulados los ratones que se utilizan en el centro como modelos animales de enfermedades humanas. Por ejemplo, los redactores y cámaras de Noticias de LaSextaTV pudieron estar el rato que quisieron, preguntar todo lo que quisieron y visitar todas las zonas que quisieron, manteniendo criterios objetivos

de seguridad y protección de los animales allí estabulados. Montoliu comenta que el periodista y cámara responsables del reportaje, tras estar largo rato hablando sobre diversos aspectos de la experimentación animal, mientras observaban permanentemente los ratones dentro de sus jaulas transparentes manifestaron "Parece que los ratones están muy bien, contentos y relajados". Efectivamente, la visita sirvió para normalizar la experimentación animal y desactivar cualquier sospecha de mal uso de estos animales en investigación. El redactor de El Mundo que también acudió a visitar el animalario del CNB pudo constatar las excepcionales medidas de seguridad y control de acceso que mantienen para proteger los ratones que allí se generan, cada uno de ellos único y muy valioso para investigar diferentes patologías que nos afectan a nosotros, los humanos. Montoliu comentó en el artículo que apareció publicado en este periódico: *"los investigadores somos los primeros interesados en usar alternativas a la experimentación animal, si existen"*.

Las dos noticias se publicaron en las webs de ambos medios de comunicación:

http://www.lasexta.com/noticias/sociedad/90-instituciones-relacionadas-con-la-ciencia-firman-un-compromiso-de-transparencia-sobre-los-animales-empleados-en-la-experimentacion_2016092457e6a13f0cf2c80b27bd6981.html

<http://www.elmundo.es/ciencia/2016/09/26/57e59206e2704e53248b463a.html>.

Algunos ejemplos obtenidos respecto al tercer compromiso:

<https://www.youtube.com/user/icsaragon/videos>

<https://medios.uchceu.es/actualidad-ceu/ceu-descubre-por-que-la-experimentacion-animal-sigue-siendo-necesaria/>

<https://culturacientifica.com/2018/01/05/cuantos-animales-se-usan-espana-experimentacion/>

<http://www.escepticos.es/node/5090>

<https://culturacientifica.com/2018/01/05/cuantos-animales-se-usan-espana-experimentacion/>

<http://www.crtvg.es/rg/a-carta/efervesciencia-efervesciencia-dodia-02-10-2016-2382276>

http://elpais.com/elpais/2016/10/13/fotorrelato/1476369974_365547.html

<https://www.youtube.com/watch?v=grSVPcYDLiw>

<https://www.youtube.com/watch?v=ajHJJrZk2ws>

<https://www.youtube.com/watch?v=dTF-P52XDgE>

Informe anual 2018

<http://www.eitb.eus/es/divulgacion/naukas-bilbao/videos/detalle/5080948/naukas-bilbao-2017-charla-lluis-montoliu-naukas-pro/>

<https://www.youtube.com/watch?v=CR23DHyG65s>

www.feriadelaciencia.org/

Las instituciones valoran como éxito de este tercer compromiso el aumento en la participación públicos para la comunicación a la sociedad. Principalmente el hecho de perder el miedo a explicar el trabajo que se hace y cómo se hace.

El 5% de las organizaciones manifiesta haber tenido dificultades para implementar este tercer punto. En algunos casos se debe a la falta de recursos o para evitar polémicas con grupos animalistas.

Dentro de la valoración general del primer año del acuerdo de transparencia por parte de las instituciones firmantes, es una opinión general que todavía es pronto para observar una transformación general en la sociedad. El 39,3% define como “no significativo” el impacto en la sociedad, aunque el 32,8% lo define como relativo y el 11,5% como sustancial.

CONCLUSIÓN

La aparición del Acuerdo de transparencia sobre el uso de animales en experimentación científica en España ha supuesto un despertar de la comunidad científica española con relación a este tema.

La continua adhesión de instituciones al Acuerdo y la contestación a la encuesta por parte de 61 de aquellas que ya tienen más de un año de experiencia demuestra el interés de la comunidad científica en dar a conocer a la sociedad el uso que hacen de animales en sus experimentos.

La legislación sobre este tema (RD 52/2013 y Directiva 2010/63/UE) obliga a la publicación de detalladas estadísticas sobre los usos de animales y resúmenes no técnicos de los proyectos llevados a cabo, pero las respuestas descritas en la encuesta muestran actividades que van mucho más allá de los requerimientos legales y que anteriormente eran muy minoritarias.

Sin embargo, la encuesta también demuestra que todavía es pronto para que las actividades de transparencia sean incorporadas de forma rutinaria en todas las instituciones. Tradicionalmente la comunidad científica ha optado de forma mayoritaria por hacer pasar desapercibido el uso de animales, y no es fácil iniciar un programa de actividades de transparencia como muestran algunos de las respuestas comentadas en este informe. Será responsabilidad de esta misma comunidad científica a través de las instituciones y organizaciones firmantes progresar en el Acuerdo con un mayor desarrollo de actividades de transparencia para informar a la sociedad del por qué se utilizan animales en ciencia, de cómo se utilizan bajo los estrictos criterios ético-legales existentes, y los beneficios que de estas investigaciones se obtienen.

Este informe demuestra la posibilidad real de llevar a cabo actividades de transparencia, y sirve como base para proponer algunos ejemplos que ya se han llevado a cabo con éxito como:

- Publicación declaración institucional sobre el uso de animales
- Publicación de imágenes/videos en las webs institucionales
- Visitas de estudiantes a los animalarios, jornadas de puertas abiertas
- Seminarios específicos para el personal y/o público

Informe anual 2018

- Desarrollo políticas institucionales para la comunicación del uso de animales ante preguntas externas
- Participación proactiva en medios de comunicación
- Requerimientos específicos en la descripción del uso animal en publicaciones científicas
- Impartición de charlas en centros educativos
- Promoción de las 3Rs a nivel institucional
- Requerimientos de transparencia en las colaboraciones entre instituciones

Animamos a todas las instituciones que llevan a cabo investigación animal y a todas las organizaciones científicas que de alguna manera tienen que ver con la misma a adherirse al Acuerdo, y a aquellas que lo han firmado, a iniciar, desarrollar o mejorar actividades relacionadas con la transparencia en el uso de animales en investigación.

Informe anual 2018

La realización de este Informe ha sido posible gracias a las siguientes personas y asociaciones:

Javier Guillén (AAALAC International; EARA)

Kirk Leech (EARA)

Emma Sánchez (EARA)

Bob Tolliday (EARA)

Sergi Vila (EARA)

Informe anual 2018

Anexo I

Listado organizaciones adheridas al Acuerdo de Transparencia sobre el uso de animales en experimentación científica en España hasta la fecha de la publicación de este Informe.

Enlace con el listado permanentemente actualizado:

<http://www.user.cnb.csic.es/~montoliu/transparencia/transparencia.html>

Transparencia en Experimentación Animal 123



Institución	Nombre completo	Ciudad
Centros de Investigación		
Achucarro	Achucarro Basque Center for Neuroscience	Zamudio, Bizkaia
CABD-CSIC/UPO/JA	Centro Andaluz de Biología del Desarrollo	Sevilla
CABIMER	Centro Andaluz de Biología Molecular y Medicina Regenerativa	Sevilla
CBATEG	Centro de Biotecnología Animal y Terapia Génica	Barcelona
CBMSO-UAM/CSIC	Centro de Biología Molecular "Severo Ochoa"	Madrid

Informe anual 2018

CIB-CSIC	Centro de Investigaciones Biológicas	Madrid
CIBERER-ISCIH	Centro de Investigación Biomédica en Red de Enfermedades Raras	Madrid
CIC bioGUNE	Centro de Investigación Cooperativa en Biociencias	Bizkaia
CIC biomaGUNE	Centro de Investigación Cooperativa en Biomateriales	Guipúzcoa
CIC-USAL/CSIC	Centro de Investigación del Cáncer	Salamanca
CINBIO	Centro de Investigaciones Biomédicas de la Universidad de Vigo	Vigo
CIPF	Centro de Investigación Príncipe Felipe	Valencia
CMRB	Centro de Medicina Regenerativa de Barcelona	Barcelona
CNB-CSIC	Centro Nacional de Biotecnología	Madrid
CNIC-ISCIH	Centro Nacional de Investigaciones Cardiovasculares	Madrid
CNIO-ISCIH	Centro Nacional de Investigaciones Oncológicas	Madrid
CRAG-CSIC/IRTA/UAB/UB	Centro de Investigación en Agrigenómica	Barcelona
CREBA	Centro de Investigación Experimental Biomédica Aplicada	Lleida
CRG	Centro de Regulación Genómica	Barcelona
EBD-CSIC	Estación Biológica de Doñana	Sevilla
IACS	Instituto Aragonés de Ciencias de la Salud	Zaragoza
IBBTEC-CSIC/UNICA	Instituto de Biomedicina y Biotecnología de Cantabria	Santander
IBFG-CSIC/USAL	Instituto de Biología Funcional y Genómica	Salamanca
IBGM-CSIC/Uval	Instituto de Biología y Genética Molecular	Valladolid
IBIMA	Instituto de Investigación Biomédica de Málaga	Málaga
IBiS	Instituto de Biomedicina de Sevilla	Sevilla
IBMC-UMH	Instituto de Biología Molecular y Celular	Elche, Alicante
IBS.Granada	Instituto de Investigación Biosanitaria	Granada
IBV-CSIC	Instituto de Biomedicina de Valencia	Valencia
IC-CSIC	Instituto Cajal	Madrid
ICCC-CSIC	Centro de Investigación Cardiovascular	Barcelona
ICMAN-CSIC	Instituto de Ciencias Marinas de Andalucía	Cádiz
IDIBAPS	Institut d'Investigacions Biomèdiques August Pi i Sunyer	Barcelona
IDIBELL	Institut d'Investigació Biomèdica de Bellvitge	Barcelona
IIBm-UAM/CSIC	Instituto de Investigaciones Biomédicas "Alberto Sols"	Madrid
IIM-CSIC	Instituto de Investigaciones Marinas	Vigo
IGTP	Instituto de Investigación Germans Trias y Pujol	Badalona, Barcelona
IJC	Institut Josep Carreras	Barcelona
IMIBIC	Instituto Maimónides de Investigación Biomédica de Córdoba	Córdoba

Informe anual 2018

IMIM	Instituto Hospital del Mar de Investigaciones Médicas	Barcelona
INCYL	Instituto de Neurociencias de Castilla y León	Salamanca
IN-UMH/CSIC	Instituto de Neurociencias	Alicante
IPBLN	Instituto de Parasitología y Biomedicina "López Neyra"	Granada
IRB Barcelona	Institute for Research in Biomedicine Barcelona	Barcelona
IRBLleida	Institut de Recerca Biomèdica de Lleida	Lleida
Organismos Públicos de Investigación		
ACIS	Axencia de Coñecemento en Saúde (ACIS) - Xunta de Galicia	Santiago de Compostela
CIEMAT	Centro de Investigaciones Energéticas, Medioambientales y Tecnológicas	Madrid
CSIC	Consejo Superior de Investigaciones Científicas	Madrid
INIA	Instituto Nacional de Investigación y Tecnología Agraria y Alimentaria	Madrid
IRTA	Instituto de Investigación y Tecnología Agroalimentaria	Barcelona
ISCIII	Instituto de Salud Carlos III	Madrid
FIBAO	Fundación para la Investigación Biosanitaria de Andalucía Oriental	Granada
Universidades		
CEXS-UPF	Departamento de Ciencias Experimentales y de la Salud (UPF)	Barcelona
UA	Universidad de Alicante	Alicante
UAB	Universidad Autónoma de Barcelona	Barcelona
UAH	Universidad de Alcalá de Henares	Alcalá de Henares, Madrid
UAM	Universidad Autónoma de Madrid	Madrid
UB	Universidad de Barcelona	Barcelona
UCHCEU	Universidad CEU Cardenal Herrera	Valencia
UCLM	Universidad de Castilla-La Mancha	Ciudad Real
UCM	Universidad Complutense de Madrid	Madrid
UGR	Universidad de Granada	Granada
UIB	Universidad de las Islas Baleares	Palma de Mallorca
UJI	Universitat Jaume I de Castellón	Castellón de la Plana
ULE	Universidad de León	León
ULL	Universidad de La Laguna	Tenerife
ULPGC	Universidad de Las Palmas de Gran Canaria	Las Palmas de Gran Canaria
UMH	Universidad Miguel Hernández	Elche, Alicante
UNICAN	Universidad de Cantabria	Santander
UNIOVI	Universidad de Oviedo	Oviedo

Informe anual 2018

UNIZAR	Universidad de Zaragoza	Zaragoza
UNEX	Universidad de Extremadura	Badajoz
UPV	Universidad Politécnica de Valencia	Valencia
UPV/EHU	Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea	Leioa
URJC	Universidad Rey Juan Carlos	Madrid
US	Universidad de Sevilla	Sevilla
USAL	Universidad de Salamanca	Salamanca
USC	Universidad de Santiago de Compostela	Santiago de Compostela
UV	Universidad de Valencia	Valencia
UVIGO	Universidad de Vigo	Vigo
Empresas		
Animalaria SL	Animalaria, Formación y Gestión, SL	Madrid
Charles River España	Charles River	San Sebastián
Dynamimed SL	Dynamimed SL	Madrid
Diomune SL	Diomune SL	Madrid
Empireo SL	Empireo SL	Madrid
ENVIGO CRS, S.A.U.	ENVIGO CRS, S.A.U.	Barcelona
Isoquimen SL	Isoquimen SL	Barcelona
Neuron Biolabs SLU	Neuron Biolabs SLU	Granada
The Art of Discovery SL	The Art of Discovery SL	Derio, Bizkaia
Vivotecnia	Vivotecnia	Madrid
Parques Científicos		
PCB	Parc Científic de Barcelona	Barcelona
PCM	Parque Científico de Madrid	Madrid
PRBB	Parque Investigación Biomédica Barcelona	Barcelona
Hospitales		
HNP	Hospital Nacional de Paraplégicos	Toledo
Asociaciones de Pacientes		
ALBA	Asociación de Ayuda a Personas con Albinismo	Valencia
Sociedades científicas		
AEGH	Asociación Española de Genética Humana	Madrid
AETOX	Asociación Española de Toxicología	Madrid
ASEBIR	Asociación para el Estudio de la Biología de la Reproducción	Madrid
CEC	Consejo Español del Cerebro	Madrid
COSCE	Confederación de Sociedades Científicas de España	Madrid
EARA	Asociación Europea de Animales de Experimentación	Madrid

Informe anual 2018

FEBiotec	Federación Española de Biotecnólogos	Madrid
REMA	Red Española para el Desarrollo de Métodos Alternativos a la Experimentación Animal	Madrid
SBE	Sociedad de Biofísica de España	Alicante
SEAF	Sociedad Española de Antropología Física	Bilbao
SEBBM	Sociedad Española de Bioquímica y Biología Molecular	Madrid
SEBC	Sociedad Española de Biología Celular	Barcelona
SEBD	Sociedad Española de Biología del Desarrollo	Alicante
SEBIOT	Sociedad Española de Biotecnología	Oviedo
SECAL	Sociedad Española para las Ciencias del Animal de Laboratorio	Madrid
SECF	Sociedad Española de Ciencias Fisiológicas	Sevilla
SED	Sociedad Española de Diabetes	Madrid
SEE	Sociedad Española de Epidemiología	Barcelona
SEF	Sociedad Española de Farmacología	Valencia
SEHIT	Sociedad Española de Histología e Ingeniería Tisular	Murcia
SEI	Sociedad Española de Inmunología	Barcelona
SEM	Sociedad Española de Microbiología	Sevilla
SEMTSI	Sociedad Española de Medicina Tropical y Salud Internacional	Madrid
SENC	Sociedad Española de Neurociencia	Barcelona
SEProt	Sociedad Española de Proteómica	Santiago de Compostela
SESBE	Sociedad Española de Biología Evolutiva	Valencia
SEV	Sociedad Española de Virología	Barcelona
SOCEPA	Sociedad Española de Parasitología	Madrid



Anexo II - Enlaces a las declaraciones institucionales

[Achucarro Basque Centre for Neuroscience](#)

[Animalaria SL](#)

[Asociación ALBA de ayuda a personas con albinismo](#)

[Asociación Española de Genética Humana \(AEGH\)](#)

[Asociación para el Estudio de la Biología de la Reproducción \(ASEBIR\)](#)

[Axencia de Coñecemento en Saúde \(ACIS\) - Xunta de Galicia](#)

[Centre for Genomic Regulation \(CRG\)](#)

[Centro Andaluz de Biología del Desarrollo \(CABD\)](#)

[Centro Andaluz de Biología Molecular y Medicina Regenerativa \(CABIMER\)](#)

[Centro de Biología Animal y Terapia Génica \(CBATEG\)](#)

[Centro de Biología Molecular Severo Ochoa \(CBMSO\)](#)

[Centro de Investigación Biomédica en Red en Enfermedades Raras \(CIBERER\)](#)

[Centro de Investigación del Cáncer \(CIC-iBMCC/USAL-CSIC\)](#)

[Centro de Investigación en Agrigenómica \(CRAG\)](#)

[Centro de Investigación Experimental Biomédica Aplicada \(CREBA\)](#)

[Centro de Investigación Príncipe Felipe \(CIPF\)](#)

[Centro de Investigaciones Biológicas \(CIB-CSIC\)](#)

[Centro de Investigaciones Biomédicas \(CINBIO-Univ.Vigo\)](#)

[Centro de Investigaciones Energéticas, Medioambientales y Tecnológicas \(CIEMAT\)](#)

[Centro de Medicina Regenerativa de Barcelona \(CMRB\)](#)

[Centro Nacional de Biotecnología \(CNB\)](#)

[Centro Nacional de Investigaciones Cardiovasculares \(CNIC\)](#)

[Centro Nacional de Investigaciones Oncológicas \(CNIO\)](#)

[Charles River Laboratories International, Inc.](#)

[CIC-bioGUNE](#)

[CIC-BiomaGUNE](#)

[Confederación de Sociedades Científicas de España \(COSCE\)](#)

[Consejo Español del Cerebro \(CEC\)](#)

[Consejo Superior de Investigaciones Científicas \(CSIC\)](#)

[Dep Experimental & Health Sciences-Univ Pompeu Fabra \(DCEXS-UPF\)](#)

[Diomune SL](#)

Informe anual 2018

[Dynamimed](#)

[Empireo SL](#)

[Envigo](#)

[Estación Biológica de Doñana \(EBD-CSIC\)](#)

[European Animal Research Association \(EARA\)](#)

[Federación Española de Biotecnólogos \(FEBiotec\)](#)

[Fundación para la Investigación Biosanitaria de Andalucía Oriental \(FIBAO\)](#)

[Hospital Nacional de Paraplégicos \(HNP\)](#)

[Instituto de Investigación Biomédica de Málaga \(IBIMA\)](#)

[Institut de Recerca Biomèdica de Lleida \(IRBLleida\)](#)

[Institut d'Investigació Biomèdica de Bellvitge \(IDIBELL\)](#)

[Institut d'Investigacions Biomèdiques August Pi i Sunyer \(IDIBAPS\)](#)

[Institut Hospital del Mar d'Investigacions Mèdiques \(IMIM\)](#)

[Institute for Research in Biomedicine \(IRB Barcelona\)](#)

[Instituto Aragonés de Ciencias de la Salud \(IACS\)](#)

[Instituto Cajal \(CSIC\)](#)

[Instituto de Biología Funcional y Genómica \(IBFG-CSIC/USAL\)](#)

[Instituto de Biología Molecular y Celular \(IBMC-UMH\)](#)

[Instituto de Biomedicina de Sevilla \(IBIS\)](#)

[Instituto de Biomedicina de Valencia \(IBV-CSIC\)](#)

[Instituto de Biomedicina y Biotecnología de Cantabria \(IBBTEC\)](#)

[Instituto de Ciencias Marinas de Andalucía \(ICMAN-CSIC\)](#)

[Instituto de Investigación Biosanitaria \(IBS.Granada\)](#)

[Instituto de Investigación y Tecnología Agroalimentarias \(IRTA\)](#)

[Instituto de Investigaciones Biomédicas "Alberto Sols" \(IIBm-CSIC/UAM\)](#)

[Instituto de Investigaciones Marinas \(IIM-CSIC\)](#)

[Instituto de Neurociencias \(IN, UMH/CSIC\)](#)

[Instituto de Parasitología y Biomedicina López-Neira \(IPBLN-CSIC\)](#)

[Instituto de Salud Carlos III \(ISCIII\)](#)

[Instituto Maimónides de Investigaciones Biomédicas de Córdoba \(IMIBIC\)](#)

[Instituto Nacional de Investigación y Tecnología Agraria y Alimentaria \(INIA\)](#)

[Neuron Biolabs SLU](#)

[Parc de Recerca Biomèdica de Barcelona \(PRBB\)](#)

Informe anual 2018

[Parque Científico de Barcelona \(PCB\)](#)

[Parque Científico de Madrid \(PCM\)](#)

[Red Española para el Desarrollo de Métodos Alternativos a la Experimentación Animal \(REMA\)](#)

[Sociedad de Biofísica de España \(SBE\)](#)

[Sociedad Española de Antropología Física \(SEAF\)](#)

[Sociedad Española de Biología Celular \(SEBC\)](#)

[Sociedad Española de Biología del Desarrollo \(SEBD\)](#)

[Sociedad Española de Biología Evolutiva \(SESBE\)](#)

[Sociedad Española de Bioquímica y de Biología Molecular \(SEBBM\)](#)

[Sociedad Española de Biotecnología \(SEBIOT\)](#)

[Sociedad Española de Ciencias Fisiológicas \(SECF\)](#)

[Sociedad Española de Diabetes \(SED\)](#)

[Sociedad Española de Epidemiología \(SEE\)](#)

[Sociedad Española de Farmacología \(SEF\)](#)

[Sociedad Española de Histología e Ingeniería Tisular \(SEHIT\)](#)

[Sociedad Española de Inmunología \(SEI\)](#)

[Sociedad Española de Medicina Tropical y Salud Internacional \(SEMTSI\)](#)

[Sociedad Española de Microbiología \(SEM\)](#)

[Sociedad Española de Neurociencias \(SENC\)](#)

[Sociedad Española de Proteómica \(SEPROT\)](#)

[Sociedad Española de Virología](#)

[Sociedad Española para las Ciencias de Animales del Laboratorio \(SECAL\)](#)

[Sociedad Española de Parasitología \(SOCEPA\)](#)

[The Art of Discovery SL](#)

[Universidad Autónoma de Barcelona \(UAB\)](#)

[Universidad Autónoma de Madrid \(UAM\)](#)

[Universidad Complutense de Madrid \(UCM\)](#)

[Universidad de Alcalá de Henares \(UAH\)](#)

[Universidad de Alicante \(UA\)](#)

[Universitat de Barcelona \(UB\)](#)

[Universidad de Cantabria \(UNICAN\)](#)

[Universidad de Castilla-La Mancha \(UCLM\)](#)

[Universidad de Extremadura \(UNEX\)](#)

Informe anual 2018

[Universidad de La Laguna \(ULL\)](#)

[Universidad de las Islas Baleares \(UIB\)](#)

[Universidad de León \(UNILEON\)](#)

[Universidad de Oviedo \(UNIOVI\)](#)

[Universitat Politècnica de València \(UPV\)](#)

[Universidad de Salamanca \(USAL\)](#)

[Universidad de Santiago de Compostela \(USC\)](#)

[Universidad de Sevilla \(US\)](#)

[Universidad de Valencia \(UV\)](#)

[Universidad de Vigo \(UVIGO\)](#)

[Universidad de Zaragoza \(UNIZAR\)](#)

[Universidad del País Vasco \(UPV/EHU\)](#)

[Universidad Miguel Hernández \(UMH\)](#)

[Universitat Jaume I \(UJI\)](#)

[Vivotecnia](#)