



UNIVERSIDAD DE CASTILLA-LA MANCHA

Pruebas de Acceso a Enseñanzas Universitarias Oficiales de Grado

Curso 2015- 2016

Materia: Historia de la Filosofía

Esta prueba consta de dos opciones. El alumno debe elegir una de las dos opciones y no puede coger preguntas de la otra opción. Puede contestar las preguntas en el orden que quiera.

La primera pregunta vale 2 puntos. La segunda y la tercera valen 2 puntos. La cuarta vale 1. La quinta vale 3 puntos, repartidos de la siguiente forma: sitúa al autor en su momento histórico (0'25), señala el tema o el problema del texto (0'25), indica las ideas principales (0'5), muestra las relaciones entre ellas (0'5), explícalas (1) y responder a la pregunta que se hace (0'5). El alumno debe responder en este mismo orden las cuestiones de esta pregunta.

En cuanto a las faltas de ortografía, si son repetidas, se podrá bajar hasta 0'5 por faltas de acentos, hasta 0'5 por faltas en los signos de puntuación y 0'25 por cada palabra repetida con otras faltas de ortografía que no sean acentos, todo ello hasta un máximo de 2 puntos.

PROPUESTA A

CUESTIONES:

1. Desarrolla una panorámica de la filosofía desde Hegel hasta Nietzsche, ambos incluidos.
2. Expón la concepción política de Platón.
3. Explica la concepción aristotélica de la naturaleza.
4. ¿En qué consiste la tolerancia para Locke?
5. Texto:

Así, a causa de que nuestros sentidos nos engañan algunas veces, quise suponer que no había ninguna cosa que fuera como las imágenes que ellos nos transmiten de esa cosa. Y como hay hombres que se equivocan al razonar, incluso en cuanto a las cuestiones más simples de la geometría y cometen en ellas razonamientos falsos, juzgando que yo estaba expuesto a equivocarme como cualquier otro, rechacé como falsas todas las razones que había tomado antes por demostradas. En fin, considerando que todos los pensamientos que tenemos cuando estamos despiertos nos pueden venir también cuando dormimos, sin que haya ninguno que, por tanto, sea verdadero, resolví fingir que todas las percepciones que hasta entonces habían entrado en mi mente no eran más verdaderas que las ilusiones de mis sueños. Pero enseguida me di cuenta de que, mientras quería pensar así que todo era falso, era necesario que yo, que lo pensaba, fuese algo. Y notando que esta verdad *pienso luego existo* era tan firme y tan segura que hasta las más extravagantes suposiciones de los escépticos no eran capaces de hacer tambalear, juzgué que la podía recibir sin escrúpulo como el primer principio de la filosofía que buscaba (R. DESCARTES, *Discurso del método*, IV [traducción propia]).

Con respecto al texto: (1) sitúa al autor en su momento histórico, (2) señala el tema o el problema del texto, (3) indica las ideas principales, (4) muestra las relaciones entre ellas, (5) explícalas y (6) contesta razonadamente a la siguiente pregunta: ¿crees que podemos conocer el mundo tal como es o debemos dudar

de las informaciones que nos aportan nuestros sentidos?

PROPUESTA B

CUESTIONES:

1. Desarrolla una panorámica de la filosofía medieval.
2. Nietzsche: el superhombre, el eterno retorno y la voluntad de poder.
3. Hume: el empirismo.
4. ¿Por qué para Tomás de Aquino es necesaria la revelación?
5. Texto:

Pero, siendo mi propósito escribir algo útil para quien lo lea, me ha parecido más conveniente ir directamente a la verdad real de la cosa que a la representación imaginaria de la misma. Muchos se han imaginado repúblicas y principados que nadie ha visto jamás ni se ha sabido que existieran realmente; porque hay tanta distancia de cómo se vive a cómo se debería vivir, que quien deja a un lado lo que se hace por lo que se debería hacer, aprende antes su ruina que su preservación: porque un hombre que quiera hacer en todos los puntos profesión de bueno, labrará necesariamente su ruina entre tantos que no lo son. Por todo ello es necesario a un príncipe, si se quiere mantener, que aprenda a poder ser no bueno y a usar o no usar de esta capacidad en función de la necesidad (MAQUIAVELO, *El príncipe*. Trad. M. A. Granada, Madrid, Alianza, p. 83).

Con respecto al texto: (1) sitúa al autor en su momento histórico, (2) señala el tema o el problema del texto, (3) indica las ideas principales, (4) muestra las relaciones entre ellas, (5) explícalas y (6) contesta razonadamente a la siguientes preguntas: ¿un político no debe mentir nunca al pueblo o, por el contrario, podría mentir si al final así el pueblo vive mejor?