



Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales  
[www.uclm.es/ab/fcee](http://www.uclm.es/ab/fcee)



---

**XVI EVALUACIÓN PARA LA GARANTÍA DE LA CALIDAD INSTITUCIONAL**  
Curso 2024-25

---

**INFORME**

# XVI EVALUACIÓN PARA LA GARANTÍA DE LA CALIDAD INSTITUCIONAL

Curso 2024-25

**Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales. ALBACETE**

## ÍNDICE

1.- INTRODUCCIÓN .....	3
2.- OBJETIVOS DE LA EVALUACIÓN.....	4
3.- CRITERIOS DE EVALUACIÓN.....	5
4.- METODOLOGÍA, TEMPORALIZACIÓN Y MUESTRA .....	5
5.- DIMENSIONES E INDICADORES.....	7
5. 1.- PLANIFICACIÓN Y COORDINACIÓN DE LAS ACTIVIDADES FORMATIVAS Y MATERIAS EN LA FORMACIÓN DEL ESTUDIANTE (Dimensión 1).....	7
5. 2.- MÉTODOS Y ACTIVIDADES FORMATIVAS RELACIONADAS CON EL CORRECTO DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA- APRENDIZAJE (Dimensión 2) .....	8
5. 3.- CALIDAD DEL PROFESORADO PARA LA FORMACIÓN DEL ALUMNO (Dimensión 3) .....	11
5. 4.- GESTIÓN Y MEJORA DE LOS RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS EDUCATIVOS. (Dimensión 4).....	12
5. 5.- CALIDAD DE INFORMACIÓN Y PUBLICACIÓN DE LOS RESULTADOS (Dimensión 5) .....	14
5. 6.- POLÍTICA INSTITUCIONAL PARA LA GARANTÍA DE LA CALIDAD (Dimensión 6).....	15
5. 7.- GRADO DE SATISFACCIÓN GENERAL CON LA CALIDAD DE LA FACULTAD (Dimensión 7).....	17
5. 8.- RENDIMIENTO ACADÉMICO (Dimensión 8).....	18
6.- CONCLUSIONES MÁS DESTACADAS Y PROPUESTAS DE MEJORA .....	44
ANEXOS.....	49
Tasas relacionadas con rendimiento académico según cursos y titulación. ....	49
CURSOS 2020-21, 2021-22, 2022-23, 2023-24 y 2024-25 .....	49

## 1.- INTRODUCCIÓN

Desde el curso 2009-2010, la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de Albacete ha reconocido la importancia de evaluar la calidad de las enseñanzas impartidas. Desde entonces, se elabora anualmente un informe de Evaluación para la Garantía de la Calidad Institucional. Estos informes se ponen a disposición de toda la comunidad universitaria y de la sociedad en general a través de la página web de la Facultad.

Actualmente, la responsabilidad de este informe recae en el Grupo Evaluador de la Comisión de Garantía de Calidad, integrado por los/las Coordinadores/as/as de Grado, tres profesoras de la Facultad y la Vicedecana de Calidad. Este equipo analiza la opinión del alumnado y el rendimiento académico, contando siempre con la información facilitada por los/las Coordinadores/as/as de Curso y con las propuestas del resto de integrantes de la Comisión.

En el presente informe, ya el decimosexto (XVI), se evalúa la percepción del alumnado de los Grados en Economía, Doble Grado Derecho-Economía y en Administración y Dirección de Empresas (ADE) sobre los aspectos esenciales para garantizar la calidad de su proceso formativo y de aprendizaje. Asimismo, se presentan los resultados de rendimiento académico por asignatura y curso de todas las enseñanzas de Grado.

Conviene destacar que parte del equipo decanal continúa al frente del Centro, manteniendo la línea de trabajo y compromiso con la mejora continua. En particular, la Vicedecana de Calidad ha pasado a asumir la responsabilidad de Decana, cediendo las tareas de Calidad a la persona que se encargaba anteriormente de la responsabilidad de Ordenación Académica. Además, se ha producido un relevo significativo en las Coordinaciones de Grado, mientras que las personas fuera del equipo decanal que participan en el informe de evaluación permanece estable.

Como en ediciones anteriores, estamos convencidas de que este documento — que incluye propuestas de mejora— resulta esencial para el seguimiento y la garantía de la calidad de las titulaciones impartidas. El actual equipo de dirección mantiene su firme compromiso con la excelencia institucional, basada en la satisfacción y participación de todos los colectivos que conforman la Facultad: profesorado, alumnado y personal de administración, gestión y servicios.

Albacete, 27 de febrero de 2026

EL EQUIPO DECANAL

## 2.- OBJETIVOS DE LA EVALUACIÓN

El objetivo de este informe es evaluar la calidad institucional de las titulaciones de Grado que se imparten en la Facultad y, de este modo, poder realizar propuestas de mejora en los futuros cursos académicos. Como en los informes anteriores, se siguen las indicaciones definidas en el **“Manual del Sistema de Garantía Interna de la Calidad”**, prestando especial atención a la garantía de calidad de los programas formativos docentes, el proceso de enseñanza y aprendizaje, la calidad del personal académico, los recursos materiales y servicios, la calidad de información y publicación y la política institucional para la garantía de calidad.

Este informe incluye la percepción de estudiantes en los Grados de Economía y de Administración y Dirección de Empresas (ADE), además de las tasas de rendimiento, suspensos, no presentados y éxito que ha alcanzado el alumnado de la Facultad en las diferentes asignaturas de todos los cursos (de 1º a 4º en el Grado de Economía y ADE y de 1º a 6º en el Doble Grado). El objetivo de este informe es evaluar la percepción del alumnado de los Grados de Economía y de ADE en el Curso 2024-25 de acuerdo con los siguientes objetivos:

- Analizar si la planificación de la enseñanza realizada ha sido suficiente y adecuada para garantizar la calidad de los programas formativos docentes.
- Analizar ciertos aspectos relativos al proceso de enseñanza y aprendizaje en el aula y, en especial, los relacionados con los procedimientos de evaluación y calificación con el fin de favorecer el aprendizaje de los estudiantes.
- Analizar si la Facultad está dotada de personal docente de calidad y si cuenta con mecanismos para detectar las necesidades de formación y posibilidades de ofrecer respuestas de mejora que garanticen el cumplimiento de las funciones formativas que le son propias.
- Analizar cómo la Facultad gestiona y mejora sus recursos materiales y servicios de orientación y tutoría para conseguir una adecuada formación de los estudiantes.
- Analizar cómo la Facultad se dota de los procedimientos que le permitan garantizar que se evalúan, analizan y publican los resultados del aprendizaje de los distintos grupos de interés.
- Valorar la adecuación de las políticas institucionales de mejora para garantizar una cultura de la calidad y unos objetivos conocidos y accesibles públicamente.
- Y, analizar la satisfacción con la calidad de los distintos grupos de interés con el fin de valorar la percepción de cada uno de estos colectivos y obtener las conclusiones adecuadas para proponer actuaciones de mejora.

La percepción de los estudiantes respecto a la consecución de estos objetivos se recoge en las dimensiones 1 a 7 (véanse apartados 5.1 al 5.7). En lo que respecta al rendimiento académico que obtiene el alumnado de la Facultad (dimensión 8), se ha utilizado la información que facilita la propia Universidad, incluyendo el rendimiento de todo el alumnado matriculado en cada asignatura (incluidos alumnos y alumnas Erasmus u otros que se matriculan en dichas asignaturas como de libre configuración). En el presente informe, los comentarios de dicho rendimiento académico han sido realizados por

los/las Coordinadores/as de Grado. El objetivo es analizar el rendimiento académico que ha alcanzado el alumnado de la Facultad en las diferentes asignaturas, con el fin de valorar el nivel formativo de los mismos y obtener las conclusiones adecuadas para proponer actuaciones de mejora. Dicha información se recoge, como hemos indicado anteriormente, en la dimensión 8 de este informe.

### 3.- CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Para realizar esta evaluación para la garantía de la calidad institucional en la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de Albacete se utilizan los siguientes criterios de evaluación:

- a) **Adecuación:** En relación con el Grado de ajuste que tienen las propuestas introducidas en los títulos de Grado.
- b) **Coherencia:** En el sentido de congruencia entre lo que se desea hacer y su puesta en práctica real.
- c) **Utilidad/Funcionalidad:** Referido al Grado de utilidad que han tenido las medidas puestas en práctica para satisfacer las necesidades de los distintos colectivos.
- d) **Relevancia:** Referida a la prioridad y valor que se ha otorgado a las propuestas realizadas en cada uno de los títulos.
- e) **Suficiencia:** Nivel alcanzado (cuantitativo o cualitativo) en relación con diferentes medidas de calidad del Centro y sus recursos.
- f) **Satisfacción:** Estado de ánimo producido en el profesorado y alumnado de los distintos cursos de las titulaciones de Grado.
- g) **Importancia:** Referida a la cualidad de lo importante, del nivel de conveniencia o consecuencia de las dimensiones consideradas en la evaluación de la calidad de las titulaciones del Centro.

### 4.- METODOLOGÍA, TEMPORALIZACIÓN Y MUESTRA

La mayoría de las dimensiones (excepto la dimensión relacionada con el rendimiento académico) se evalúan utilizando las respuestas al cuestionario elaborado para recoger la percepción del alumnado. Las etapas que se han seguido para la realización de este se intentan reflejar en el siguiente cronograma:

**Febrero- mayo de 2025:** recogida de la información a través de un cuestionario en la plataforma Microsoft Forms. Aprovechando la realización del Seminario de Orientación para la realización del TFG, el 6 de febrero se explica al alumnado de 4º cuáles son los objetivos del cuestionario y se les pide que realicen la encuesta. De igual modo, se pide a los/las Coordinadores/as de curso, que utilizando el mismo QR pasen dicho cuestionario antes de la finalización de las clases de 2º cuatrimestre. La realización de la encuesta es voluntaria y anónima.

**Julio 2025:** descarga de la información del SID y cálculo de las principales tasas de rendimiento académico por parte de la Vicedecana de Calidad.

**Octubre 2025-diciembre 2025:** elaboración de tablas necesarias para la realización del informe.

**Enero 2026-febrero 2026:** Análisis y redacción del informe final por la comisión encargada.

**Febrero 2026:** Reunión de la Comisión de Garantía de Calidad. Revisión del borrador del informe por los miembros de la Comisión de Garantía de Calidad para su aprobación.

En la tabla siguiente se recoge el número de cuestionarios recibidos (n) y su peso en relación con la población en dicho curso.

	<i>Economía<sup>(1)</sup></i>			<i>ADE</i>		
	n	N <sup>(2)</sup>	%	n	N <sup>(2)</sup>	%
<b>1º Curso</b>	42	116	36,21	65	122	53,28
<b>2º Curso</b>	41	88	46,59	66	101	65,35
<b>3º Curso</b>	46	49	93,88	41	80	51,25
<b>4º Curso</b>	38	63	60,32	22	57	38,60
<b>Total</b>	167	316	52,85	194	360	53,89

(2) En Economía se incluyen también las respuestas del grupo del Doble Grado

(2) De 1º a 3º curso se considera que el número de alumnos/as es el de la asignatura con la matrícula más baja y en 4º el de la asignatura troncal.

Para obtener los datos de rendimiento académico (Dimensión 8) se ha consultado la información disponible en el Sistema de Información a la Dirección (SID) correspondiente al curso académico 2024-25 para el alumnado del Grado de Economía, del Grado de Derecho-Economía y I del Grado de ADE. En la elaboración de dicha dimensión referida a la suficiencia del rendimiento académico alcanzado por el alumnado medido a través de las tasas de rendimiento, tasas de suspensos, tasas de no presentados y tasas de éxito en las distintas asignaturas, se ha utilizado todo el universo de cada una de las poblaciones. En este sentido, se recuerda que las tasas para el Grado de Economía y el Grado de Derecho-Economía se presentan de forma separada dado que la fuente son las actas de calificación de cada uno de los grupos. Se recuerda también que hasta el curso 2022-23 la matrícula del DG estaba dividida entre las Facultades de Derecho y la de Económicas y Empresariales, mientras que a partir de ese curso el total de estudiantes se asigna a este último centro. Por ello, en los cursos primero y segundo los datos hacen referencia a la totalidad de la matrícula, mientras que en los cursos superiores solo se incluyen datos del alumnado matriculado en el Grado con denominación antigua de Economía-Derecho, los cuales están asignados a la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales. Toda la información recogida tanto en las encuestas como en el SID se ha

tabulado antes de proceder al análisis de resultados. El paquete estadístico que se ha utilizado para el procesamiento de datos ha sido R. La escala utilizada en las Dimensiones 1 a 7 va desde 1=Totalmente en desacuerdo a 7=Totalmente de acuerdo, excepto para las preguntas referidas a grado de importancia, cuya escala va desde 1=Ninguna importancia a 7=Muy importante.

## 5.- DIMENSIONES E INDICADORES

### 5. 1.- PLANIFICACIÓN Y COORDINACIÓN DE LAS ACTIVIDADES FORMATIVAS Y MATERIAS EN LA FORMACIÓN DEL ESTUDIANTE (Dimensión 1)

Dimensión 1.- PLANIFICACIÓN Y COORDINACIÓN DE LAS ACTIVIDADES FORMATIVAS Y MATERIAS EN LA FORMACIÓN DEL ESTUDIANTE.	
Indicadores	Preguntas
1.1	¿Las Guías Docentes contienen información relevante y se explican en clase?
1.2	¿La Facultad fomenta la coordinación de contenidos con el fin de que no se expliquen los mismos conceptos con el mismo enfoque o profundidad en asignaturas distintas?
1.3	¿La Facultad fomenta la coordinación entre las diferentes asignaturas para planificar la temporalización de las actividades realizadas en cada una de ellas?
1.4	¿Cuál es la importancia que tiene para usted la planificación y coordinación de las actividades formativas y materias en su formación?

Indicador	Curso	Economía			ADE		
		Media	Mediana	Desv. típ.	Media	Mediana	Desv. típ.
1.1	1	4,52	4,00	1,57	4,14	4,00	1,67
	2	4,90	5,00	1,28	3,89	4,00	1,65
	3	4,33	5,00	1,71	4,34	4,00	1,46
	4	4,71	5,00	1,29	4,82	5,50	1,53
	Total	4,60	5,00	1,49	4,18	4,00	1,62
1.2	1	4,74	5,00	1,43	4,11	4,00	1,57
	2	4,80	5,00	1,55	4,00	4,00	1,65
	3	4,04	4,00	1,71	4,59	5,00	1,47
	4	4,18	4,00	1,54	4,41	4,00	1,14
	Total	4,44	5,00	1,59	4,21	4,00	1,54
1.3	1	4,29	4,00	1,77	4,09	4,00	1,49
	2	4,41	5,00	1,90	4,33	4,50	1,71
	3	3,37	4,00	1,83	3,88	4,00	1,81
	4	3,74	4,00	1,67	4,55	4,00	1,47
	Total	3,94	4,00	1,83	4,18	4,00	1,64
1.4	1	5,24	5,50	1,43	4,57	4,00	1,54

	2	5,66	6,00	1,30	5,12	5,00	1,40
	3	5,59	6,00	1,24	5,66	6,00	1,30
	4	5,58	6,00	1,11	5,09	5,00	1,44
	Total	5,51	6,00	1,27	5,05	5,00	1,48

La Dimensión 1 intenta recoger la satisfacción del alumnado en cuanto a la planificación y coordinación de las actividades formativas y asignaturas por parte del profesorado con el objeto de contribuir a la mejora del proceso de formación y aprendizaje de los estudiantes.

El indicador relativo a las Guías Docentes presenta valoraciones altas y consistentes en los dos Grados. En Economía, la mediana de 5 indica que una mayoría considera las guías claras y bien explicadas. Por su parte, en ADE se muestra un nivel positivo, aunque ligeramente inferior, lo que podría indicar prácticas menos homogéneas entre asignaturas.

Respecto a la coordinación de contenidos entre asignaturas (indicador 1.2), la percepción general es favorable, destacando nuevamente Economía, cuya mediana de 5 sugiere un esfuerzo percibido en evitar duplicidades. En ADE, aunque la media es positiva, la mediana de 4 indica menor unanimidad y mayor variabilidad entre asignaturas.

El indicador 1.3, relativo al fomento de la coordinación temporal de actividades entre asignaturas, es el que presenta las valoraciones más bajas de la Dimensión 1. En este caso, el Grado de Economía muestra la media baja (3,94) y una desviación alta (1,83), reflejando gran desigualdad entre cursos. Destaca el 3º curso, con la media más baja (3,37), que percibe una carga académica elevada y actividades concurrentes. Los datos en el Grado de ADE reflejan una percepción algo mejor, aunque también moderada. En contrapartida, el último indicador de esta Dimensión, que ofrece la valoración que realiza el alumnado sobre la relevancia de la planificación y coordinación docente, es en el que se obtienen los resultados más favorables. En ambos Grados se observa una valoración elevada y consistente, destacando Economía, cuya mediana alcanza el valor 6, muy próximo al máximo valor posible (7), y el valor más bajo de la desviación típica, reflejando una percepción muy homogénea de la importancia de la coordinación docente.

## 5. 2.- MÉTODOS Y ACTIVIDADES FORMATIVAS RELACIONADAS CON EL CORRECTO DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA- APRENDIZAJE (Dimensión 2)

<b>Dimensión 2.- MÉTODOS Y ACTIVIDADES FORMATIVAS RELACIONADAS CON EL CORRECTO DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA- APRENDIZAJE.</b>	
<b>Indicadores</b>	<b>Preguntas</b>
<b>2.1</b>	Los métodos de enseñanza que utilizan los profesores (clase magistral, seminarios, trabajos en grupo, exposiciones orales, etc.) son adecuados para mi formación
<b>2.2</b>	Las clases teóricas presenciales (en el aula) me preparan para la evaluación
<b>2.3</b>	Las actividades prácticas presenciales (en el aula) que realizo me preparan para la evaluación
<b>2.4</b>	Las actividades prácticas no presenciales (fuera del aula) que realizo me preparan para la evaluación
<b>2.5</b>	Hemos sido suficientemente informados sobre los criterios de calificación de las asignaturas

<b>2.6</b>	Disponemos de cierta flexibilidad, a través normas atenuantes, para la evaluación en caso de enfermedad u otras circunstancias especiales
<b>2.7</b>	Valoro positivamente el material que el profesorado pone a mi disposición y la utilización de Campus Virtual
<b>2.8</b>	Las tutorías a las que asisto para clarificar dudas, en cada asignatura, son útiles para complementar mi formación
<b>2.9</b>	¿Cuál es la importancia que tiene la utilización de los métodos y actividades formativas relacionadas para el correcto desarrollo del proceso de enseñanza- aprendizaje?

Indicador	Curso	Economía			ADE		
		Media	Mediana	Desv. típ.	Media	Mediana	Desv. típ.
<b>2.1</b>	1	4,52	5,00	1,40	3,77	4,00	1,77
	2	4,80	5,00	1,19	3,94	4,50	1,61
	3	4,15	4,00	1,28	3,98	4,00	1,17
	4	4,08	4,00	1,40	4,59	5,00	1,37
	Total	4,39	5,00	1,34	3,96	4,00	1,57
<b>2.2</b>	1	4,33	5,00	1,52	3,83	4,00	1,66
	2	4,51	5,00	1,66	3,79	4,00	1,52
	3	4,39	5,00	1,48	4,15	5,00	1,24
	4	4,34	5,00	1,36	4,09	4,00	1,23
	Total	4,40	5,00	1,50	3,91	4,00	1,48
<b>2.3</b>	1	5,21	5,00	1,28	4,37	5,00	1,83
	2	5,76	6,00	0,89	4,91	5,00	1,67
	3	4,72	5,00	1,39	4,68	5,00	1,33
	4	5,16	5,00	1,00	4,86	5,00	1,17
	Total	5,20	5,00	1,22	4,68	5,00	1,62
<b>2.4</b>	1	4,74	5,00	1,34	4,12	4,00	1,44
	2	5,54	6,00	1,12	4,21	5,00	1,68
	3	4,33	5,00	1,46	4,24	5,00	1,91
	4	4,63	5,00	1,26	4,64	5,00	1,09
	Total	4,80	5,00	1,37	4,24	4,50	1,60
<b>2.5</b>	1	4,81	5,00	1,47	4,38	5,00	1,64
	2	5,63	6,00	0,92	4,67	5,00	1,41
	3	4,89	5,00	1,20	4,80	5,00	1,33
	4	4,92	5,00	1,28	5,36	5,00	1,00
	Total	5,06	5,00	1,26	4,68	5,00	1,45
<b>2.6</b>	1	3,86	4,00	1,59	3,65	4,00	1,46
	2	4,15	4,00	1,73	3,67	4,00	1,68
	3	3,63	4,00	1,58	4,29	5,00	1,40
	4	3,84	4,00	1,59	4,32	4,00	1,25
	Total	3,86	4,00	1,62	3,87	4,00	1,52
<b>2.7</b>	1	5,00	5,00	1,31	4,51	5,00	1,56
	2	5,46	5,00	0,92	4,39	5,00	1,73
	3	4,89	5,00	1,42	4,56	5,00	1,38

	4	4,92	5,00	1,15	4,64	5,00	1,33
	Total	5,07	5,00	1,23	4,49	5,00	1,55
<b>2.8</b>	1	4,93	5,00	1,31	4,29	4,00	1,38
	2	5,27	5,00	1,16	4,70	5,00	1,47
	3	5,11	5,00	1,23	4,80	5,00	1,01
	4	5,34	5,00	1,02	4,77	5,00	1,34
	Total	5,16	5,00	1,19	4,59	5,00	1,34
<b>2.9</b>	1	4,98	5,00	1,46	4,43	5,00	1,44
	2	5,37	5,00	1,09	4,82	5,00	1,42
	3	4,93	5,00	1,08	4,95	5,00	1,40
	4	5,26	5,00	1,06	4,86	5,00	1,13
	Total	5,13	5,00	1,19	4,72	5,00	1,40

En lo que se refiere a la Dimensión 2, relativa a las metodologías y actividades utilizadas en el proceso formativo del alumnado, la mayoría del alumnado está satisfecha con los métodos y propuestas formativas utilizadas. La valoración general es buena, percibiéndose como muy útiles las actividades prácticas de las asignaturas y mostrando una buena apreciación de la comunicación sobre los criterios de evaluación.

En general, existe cierta coincidencia entre el alumnado de ambos grados en la valoración positiva de los indicadores de esta Dimensión, siendo más altos los valores de la mediana para el Grado de Economía en relación con el Grado de ADE. No solo los valores de las medianas son menores en todos los indicadores para ADE, sino que la variabilidad es mayor, lo que indica que la percepción depende más del profesorado o curso.

El indicador 2.3 (referido a la adecuación de las actividades prácticas presenciales para la evaluación de las asignaturas) presenta los valores más altos de la Dimensión, especialmente en el Grado de Economía (media de 5,2). En contraposición, el indicador 2.6 (la flexibilidad para la evaluación en ciertos casos especiales) refleja la menor valoración de la Dimensión 2.

Cabe destacar el indicador 2.7 (respecto a la utilidad del material que el profesorado pone a su disposición y la utilización de Campus Virtual), valorado muy positivamente por el alumnado, siendo el 2º curso del Grado de Economía el que ofrece un valor mayor -de casi un 5,5 en su media-.

Un análisis de las medias obtenidas para cada *ítem* por curso y Grado revela que las valoraciones más altas corresponden al 2º curso de Economía, mientras que 3º muestra ligeras caídas en algunos indicadores. En el primer y último curso, las valoraciones de este Grado son consistentes. En ADE existe una mayor heterogeneidad entre cursos, con alta dispersión en el 1º y 2º curso. En 4º, los indicadores 2.1 (referido a la adecuación de los métodos docentes para su formación) y 2.8 (que valora la utilidad de las tutorías) destacan con resultados más altos.

### 5. 3.- CALIDAD DEL PROFESORADO PARA LA FORMACIÓN DEL ALUMNO (Dimensión 3)

Dimensión 3.- CALIDAD DEL PROFESORADO PARA LA FORMACIÓN DEL ALUMNO.	
Indicadores	Preguntas
3.1	El profesorado conoce suficientemente su materia
3.2	El profesorado dispone de las habilidades y capacidades suficientes para transmitir sus conocimientos
3.3	El profesorado dispone de las habilidades digitales suficientes para transmitir sus conocimientos de forma online
3.4	El profesorado despierta mi interés y motivación por las asignaturas
3.5	El profesorado tiene una actitud positiva, receptiva y comunicativa.
3.6	¿Qué importancia piensa que tiene la calidad del profesorado en su formación?

Indicador	Curso	Economía			ADE		Desv. típ.
		Media	Mediana	Desv. típ.	Media	Mediana	
3.1	1	5,21	5,00	1,42	4,34	4,00	1,58
	2	5,56	6,00	1,21	4,67	5,00	1,49
	3	5,04	5,00	1,30	4,83	5,00	1,48
	4	5,34	5,50	1,17	4,73	5,00	1,39
	Total	5,28	5,00	1,28	4,60	5,00	1,51
3.2	1	4,81	5,00	1,69	4,26	4,00	1,70
	2	5,71	6,00	1,12	4,53	5,00	1,63
	3	4,52	5,00	1,43	4,41	4,00	1,60
	4	4,45	4,00	1,33	4,73	4,50	1,32
	Total	4,87	5,00	1,48	4,44	5,00	1,61
3.3	1	5,21	5,00	1,32	4,54	4,00	1,74
	2	5,34	6,00	1,35	4,67	5,00	1,46
	3	5,04	5,00	1,44	4,90	5,00	1,39
	4	4,61	4,00	1,39	4,95	5,00	1,17
	Total	5,06	5,00	1,39	4,71	5,00	1,52
3.4	1	3,98	4,00	1,65	3,91	4,00	1,63
	2	4,71	4,00	1,42	3,61	4,00	1,67
	3	3,98	4,00	1,56	3,61	4,00	1,39
	4	4,21	4,00	1,38	4,00	4,00	1,66
	Total	4,21	4,00	1,52	3,75	4,00	1,60
3.5	1	5,00	5,00	1,31	4,22	4,00	1,65
	2	5,34	6,00	1,20	4,44	5,00	1,63
	3	4,85	5,00	1,26	4,59	5,00	1,36
	4	4,82	5,00	1,39	4,50	4,00	1,37
	Total	5,00	5,00	1,29	4,40	4,00	1,55
3.6	1	6,02	6,50	1,33	4,97	5,00	1,65
	2	6,24	7,00	0,97	5,32	5,50	1,57
	3	5,67	6,00	1,45	5,93	6,00	0,98

	4	6,08	6,00	1,10	5,36	6,00	1,73
	Total	5,99	6,00	1,24	5,34	6,00	1,54

En la dimensión 3 referida a la calidad del profesorado que imparte docencia en el Centro, la mayoría del alumnado se muestra satisfecha, con unos valores de la mediana por encima de 4.

La percepción que muestran en relación con el indicador 3.1 es que el profesorado tiene un sólido dominio de su materia, especialmente en Economía, donde las medias superan el 5 en todos los cursos. En ADE la valoración es también positiva, pero ligeramente inferior. De igual modo, los indicadores 3.2 y 3.3 ponen de manifiesto que el alumnado considera que los profesores tienen habilidades didácticas adecuadas y un buen nivel digital. Asimismo, se observan valores más altos en ambos ítems en la titulación de Economía frente a ADE.

El indicador 3.4, referido a si el profesorado despierta el interés y la motivación del alumnado en sus asignaturas, es el que ofrece valores más bajos en sus medianas. La media es moderada en Economía (4,21) y algo más baja en el caso de ADE (3,75). Por el contrario, el indicador 3.6 es el más alto de toda la Dimensión, poniendo de relieve la importancia que concede el alumnado a la calidad de sus docentes como un elemento esencial para su formación.

Un análisis por cursos evidencia que todos del Grado de Economía presentan valoraciones muy altas en casi todos los indicadores, destacando las del segundo curso. En el Grado de ADE hay una menor homogeneidad entre cursos, siendo 4º el que presenta mejores valoraciones, en especial en los indicadores 3.1, 3.2 y 3.5.

#### 5. 4.- GESTIÓN Y MEJORA DE LOS RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS EDUCATIVOS. (Dimensión 4)

Dimensión 4.- GESTIÓN Y MEJORA DE LOS RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS EDUCATIVOS.	
Indicadores	Preguntas
4.1	Dispongo de suficientes facilidades para acceder a Internet
4.2	La Biblioteca y los recursos bibliográficos son suficientes para atender mis necesidades formativas
4.3	El equipamiento informático y audiovisual es adecuado
4.4	El mobiliario de las aulas es adecuado
4.5	Los servicios de información, asesoramiento y apoyo al alumnado tienen un nivel de implantación suficiente
4.6	¿Cuál es la importancia que tienen para usted los recursos materiales y servicios que se le ofrecen como estudiante?

Indicador	Curso	Economía			ADE		
		Media	Mediana	Desv. típ.	Media	Mediana	Desv. típ.
4.1	1	5,43	6,00	1,59	4,63	5,00	1,82
	2	5,93	6,00	1,10	5,32	6,00	1,56
	3	5,46	6,00	1,41	5,80	6,00	1,44
	4	5,79	6,00	1,49	4,91	5,00	1,54
	Total	5,64	6,00	1,42	5,14	6,00	1,68
4.2	1	4,95	5,00	1,46	4,37	4,00	1,74

	2	5,41	6,00	1,09	4,74	5,00	1,59
	3	5,41	6,00	1,44	5,68	6,00	1,42
	4	5,50	6,00	1,29	4,68	5,00	1,43
	Total	5,32	6,00	1,34	4,81	5,00	1,65
<b>4.3</b>	1	5,12	5,00	1,48	4,54	5,00	1,64
	2	5,59	6,00	1,16	4,67	5,00	1,57
	3	4,96	5,50	1,75	5,66	6,00	1,11
	4	5,03	6,00	1,60	4,68	5,00	1,59
	Total	5,17	6,00	1,53	4,84	5,00	1,56
<b>4.4</b>	1	5,24	6,00	1,65	4,54	4,00	1,74
	2	5,34	6,00	1,22	4,74	5,00	1,51
	3	5,13	6,00	1,59	5,59	6,00	1,18
	4	4,97	5,00	1,42	4,36	4,00	1,33
	Total	5,17	6,00	1,48	4,81	5,00	1,56
<b>4.5</b>	1	4,90	5,00	1,57	4,11	4,00	1,55
	2	4,95	5,00	1,26	4,33	4,00	1,59
	3	4,39	5,00	1,79	4,68	5,00	1,44
	4	4,26	4,00	1,73	4,27	4,00	1,39
	Total	4,63	5,00	1,62	4,32	4,00	1,53
<b>4.6</b>	1	5,17	5,00	1,61	4,65	4,00	1,58
	2	5,59	6,00	1,22	5,03	5,00	1,46
	3	5,22	5,00	1,35	5,61	6,00	1,14
	4	5,71	6,00	1,14	5,23	6,00	1,34
	Total	5,41	6,00	1,35	5,05	5,00	1,46

La dimensión 4, que valora la opinión del alumnado acerca de los recursos materiales y servicios educativos existentes en el Centro, muestra resultados muy positivos en los seis indicadores analizados, con valores de la mediana entre 4 y 6 en ambos Grados. En general, la valoración media de esta dimensión es muy buena, tal como refleja el indicador 4.6 que presenta una media de 5,41 (mediana de 6) y 5,05 (mediana de 5) para el Grado en Economía y ADE, respectivamente. Cabe destacar, que la valoración media de estos 6 indicadores es más elevada para el alumnado de Economía que de ADE. El indicador mejor valorado en ambos grupos es el relativo a las facilidades de acceso a Internet (indicador 4.1) con un valor medio de 5.64 en Economía y 5.14 en ADE y una mediana de 6 en ambos casos. Por otro lado, el indicador 4.5 que refleja la percepción sobre los servicios de apoyo e información, recibe la menor de las valoraciones en ambos grupos de estudiantes (media en torno al 4,5 y mediana de 5 para el grupo de Economía y de 4 para el de ADE). El resto de los indicadores, el 4.2 (suficiencia de los recursos bibliográficos), el 4.3 (adecuación del equipo informático y audiovisual) y el 4.4 (disposición de mobiliario adecuado en las aulas) alcanzan un valor medio por encima de 5 en el grupo de Economía (mediana de 6) y del 4,8 en el grupo de ADE (mediana de 5).

Por cursos, en general, el alumnado de Economía de primer curso valora peor los indicadores 4.1 (acceso a Internet) y 4.2 (recursos bibliográficos) en comparación con el alumnado de cursos superiores. Por el contrario, los indicadores 4.3 (equipamiento informático y audiovisual), 4.4 (mobiliario) y 4.5 (servicios de información, asesoramiento y apoyo) reciben una valoración más baja por parte del alumnado de cuarto curso. En el Grado de ADE, son los alumnos y las alumnas de tercer curso los que valoran de manera más positiva todos los indicadores de esta dimensión, en contraposición a los de primer curso que son los que asignan una menor valoración a estos indicadores.

## 5. 5.- CALIDAD DE INFORMACIÓN Y PUBLICACIÓN DE LOS RESULTADOS (Dimensión 5)

Dimensión 5.- CALIDAD DE INFORMACIÓN Y PUBLICACIÓN DE LOS RESULTADOS.	
Indicadores	Preguntas
5.1	La Facultad publica en la web información actualizada sobre la organización del centro (horarios, calendario, plan de estudios, normativa, etc.)
5.2	La Facultad utiliza las Redes Sociales (X, Facebook, Instagram, etc.) de manera suficiente para difundir información de interés para mí
5.3	Tengo información suficiente sobre las actividades (seminarios, charlas y otros eventos) que se organizan en la Facultad
5.4	Tengo información suficiente sobre otros servicios que están a mi disposición en la Universidad (becas de colaboración, servicio psicológico, movilidad...)
5.5	Los canales de los que dispongo para hacer quejas o sugerencias son útiles
5.6	¿Cuál es la importancia que tienen para usted la calidad y la disponibilidad de información y la publicación de resultados?

Indicador	Curso	Economía			ADE		
		Media	Mediana	Desv. típ.	Media	Mediana	Desv. típ.
5.1	1	5,21	6,00	1,46	4,60	4,00	1,69
	2	5,39	6,00	1,30	4,95	5,00	1,45
	3	5,09	6,00	1,72	5,54	6,00	1,19
	4	5,18	5,50	1,37	4,91	5,00	1,44
	Total	5,22	6,00	1,47	4,95	5,00	1,51
5.2	1	4,45	4,00	1,37	4,42	4,00	1,46
	2	4,71	5,00	1,57	4,38	4,00	1,61
	3	4,54	4,50	1,94	4,80	5,00	1,63
	4	4,37	4,00	1,48	3,77	4,00	1,54
	Total	4,52	4,00	1,61	4,41	4,00	1,57
5.3	1	4,86	5,00	1,62	4,38	4,00	1,56
	2	5,02	6,00	1,51	4,09	4,00	1,73
	3	4,26	4,50	1,74	4,78	5,00	1,52
	4	4,55	5,00	1,59	4,59	4,50	1,71
	Total	4,66	5,00	1,63	4,39	4,00	1,64
5.4	1	4,55	4,50	1,82	4,12	4,00	1,66
	2	4,68	5,00	1,37	3,91	4,00	1,84
	3	3,78	4,00	1,93	4,00	4,00	1,80
	4	4,45	4,50	1,69	4,09	4,00	1,97
	Total	4,35	4,00	1,75	4,02	4,00	1,78
5.5	1	3,88	4,00	1,68	4,15	4,00	1,55
	2	5,05	5,00	1,12	3,97	4,00	1,57
	3	4,09	4,00	1,60	3,85	4,00	1,68
	4	3,79	4,00	1,76	3,86	4,00	1,67
	Total	4,20	4,00	1,62	3,99	4,00	1,59

<b>5.6</b>	1	5,21	5,00	1,42	4,57	4,00	1,54
	2	5,54	6,00	1,36	5,17	5,00	1,47
	3	5,35	5,00	1,51	5,44	6,00	1,25
	4	5,58	6,00	1,11	5,00	5,00	1,57
	Total	5,41	5,00	1,36	5,01	5,00	1,49

En lo que se refiere a la dimensión 5, que recoge la percepción del alumnado respecto a la calidad de la información y publicación de resultados desde la Facultad, los indicadores presentan valoraciones positivas, con medianas que oscilan entre 4 y 5 en la mayoría de los indicadores en ambos Grados, siendo mayor la valoración otorgada por el grupo de Economía. Del conjunto de indicadores, el que recibe la mayor valoración por parte del alumnado de ambos Grados es el 5.1 (publicación de información actualizada en la web de la Facultad), con una media de 5.22 (mediana de 6) para el Grado de Economía, y de 4,95 (mediana de 5) para el Grado de ADE. Por el contrario, el indicador 5.5 que valora la disposición de canales para hacer quejas y sugerencias, presenta la menor valoración en ambos Grados, con un valor medio de 4.2 y una mediana de 4, para el grupo de Economía y una media de 3,99 y una mediana de 4 para el Grado en ADE. El segundo indicador menos valorado en ambos grupos es el 5.4 (grado de información sobre servicios de la UCLM a disposición del alumnado) con valores medios por debajo del 4,4 y medianas de 4 en ambos Grados.

Por cursos, el alumnado de segundo de Economía es el que mejor valora los indicadores del 5.1 al 5.5, aunque son los alumnos y alumnas de cuarto de Economía los que tienen una valoración general más alta de esta dimensión (indicador 5.6, con media de 5.58 y mediana de 6). En ADE, el alumnado de tercer curso es el que más valora los indicadores 5.1 (información actualizada en la web de la Facultad), 5.2 (información difundida por las redes sociales de la Facultad) y 5.3 (información sobre actividades organizadas por la Facultad), con medias de 5,54, 4,80 y 4,78, respectivamente. Por el contrario, es el alumnado de primer curso de ADE el que otorga una mayor valoración a los indicadores 5.4 (servicios de la UCLM a su disposición) y 5.5 (disposición de canales de quejas y sugerencias), con valores medios de 4,12 y 4,15, respectivamente, y medianas de 4.

## 5. 6.- POLÍTICA INSTITUCIONAL PARA LA GARANTÍA DE LA CALIDAD (Dimensión 6)

<b>Dimensión 6.- POLÍTICA INSTITUCIONAL PARA LA GARANTÍA DE LA CALIDAD.</b>	
<b>Indicadores</b>	<b>Preguntas</b>
6.1	La Facultad se preocupa por la mejora de la calidad
6.2	La Facultad ha establecido suficientes mecanismos para posibilitar la participación del alumnado en su política de calidad
6.3	La figura de Coordinador de Curso me resulta de utilidad siendo de relevancia en la planificación y buen funcionamiento del curso
6.4	El plan de acción tutorial (tutorías personalizadas, jornadas de acogida, seminarios de orientación, charlas informativas, etc.) , resulta útil para facilitar mi estancia en el centro

6.5	¿Cuál es la importancia que tienen para usted las cuestiones anteriores para garantizar la calidad de los grados que se imparten?
-----	---

Indicador	Curso	Economía		Desv. típ.	ADE		
		Media	Mediana		Media	Mediana	Desv. típ.
6.1	1	4,69	5,00	1,60	4,35	4,00	1,63
	2	5,20	6,00	1,19	4,17	4,00	1,71
	3	4,80	5,00	1,54	4,22	4,00	1,49
	4	4,79	5,00	1,54	4,14	4,00	1,81
	Total	4,87	5,00	1,48	4,24	4,00	1,64
6.2	1	4,71	5,00	1,44	4,23	4,00	1,53
	2	5,17	5,00	1,22	4,35	4,00	1,52
	3	4,70	5,00	1,49	4,54	5,00	1,32
	4	4,68	5,00	1,56	4,23	4,00	1,41
	Total	4,81	5,00	1,43	4,34	4,00	1,47
6.3	1	4,62	4,00	1,41	4,28	4,00	1,49
	2	4,95	5,00	1,30	4,36	4,00	1,65
	3	4,33	5,00	1,69	4,17	4,00	1,61
	4	4,13	4,00	1,63	3,86	4,00	1,46
	Total	4,51	4,00	1,54	4,24	4,00	1,57
6.4	1	5,10	6,00	1,43	4,29	4,00	1,50
	2	5,44	6,00	1,10	4,68	5,00	1,46
	3	4,78	5,00	1,47	4,61	5,00	1,30
	4	4,66	5,00	1,51	4,95	5,00	1,21
	Total	4,99	5,00	1,41	4,57	5,00	1,42
6.5	1	5,07	5,00	1,47	4,63	5,00	1,47
	2	5,46	6,00	1,12	5,06	5,00	1,51
	3	5,13	5,00	1,36	5,27	5,00	1,40
	4	5,18	5,00	1,31	5,23	5,50	1,45
	Total	5,21	5,00	1,32	4,98	5,00	1,48

La dimensión 6, correspondiente a la política institucional para la garantía de la calidad, refleja un nivel moderado de satisfacción, puesto que todos los indicadores muestran unas medianas de 4 y 5, siendo la satisfacción ligeramente mayor entre el alumnado del Grado en Economía. El indicador 6.5, que mide la satisfacción general con esta dimensión, muestra una media de 5,21 (mediana de 6) para el grupo de Economía y de 4,98 para ADE, ambos con una mediana de 5. Las medias para el resto de los indicadores no alcanzan el valor 5 en ninguno de los Grados. El indicador mejor valorado en ambos Grados es el 6.4 referido a la utilidad del Plan de Acción tutorial (tutorías personalizadas, jornadas de acogida, seminarios de orientación, charlas informativas), con una valoración media de 4,99 y 4,57 para el Grado de Economía y ADE, respectivamente, y medianas de 5. El indicador con la valoración más baja es el 6.3, que mide la opinión respecto a la utilidad de la figura de los/las Coordinadores/as de Curso, con medianas de 4 y medias de 4,51 y 4,21 para el alumnado de Economía y ADE, respectivamente. Asimismo, el alumnado de ADE otorga esta misma valoración media al indicador 6.1 (preocupación de la Facultad por la mejora de la calidad).

Por cursos, los alumnos y alumnas de segundo curso de Economía son los que tienen una mejor opinión sobre esta dimensión, al presentar la valoración más alta en los 6 indicadores en comparación con el resto de los cursos, siendo especialmente buena su valoración para los indicadores 6.4 y 6.5 (medias en torno a 5,5). En el grupo de ADE, las valoraciones son más erráticas entre cursos, sin observarse ningún curso con una mejor valoración de los indicadores. Sin embargo, sí que se observa que el alumnado de cuarto de ADE, son los que valoran más moderadamente los indicadores del 6.1 al 6.3, especialmente este último, referido a la figura del Coordinador de curso, que muestra un valor medio de 3,86 (mediana de 4). En este sentido, es necesario aclarar que, dado el número de asignaturas optativas y las múltiples combinaciones de asignaturas matriculadas que llevan los/las estudiantes en el último curso tanto de Economía como de ADE no se realizan las plantillas de coordinación, lo que muy probablemente explica la menor valoración relativa en este indicador.

Por otra parte, son los y las estudiantes de primer curso de ADE los que valoran más que el resto de los cursos superiores los indicadores 6.4 y 6.5.

## 5. 7.- GRADO DE SATISFACCIÓN GENERAL CON LA CALIDAD DE LA FACULTAD (Dimensión 7)

Dimensión 7.- GRADO DE SATISFACCIÓN GENERAL CON LA CALIDAD DE LA FACULTAD.	
Indicadores	Preguntas
7.1	Estoy satisfecho respecto a los planteamientos de enseñanza y aprendizaje de la Facultad
7.2	Estoy satisfecho con la organización y funcionamiento de la Facultad
7.3	En términos generales, pienso que la formación que estoy recibiendo me va a permitir mi inserción en el mundo laboral
7.4	En términos generales, estoy satisfecho/a con la vida en la Universidad

Indicador	Curso	Economía			ADE		
		Media	Mediana	Desv. típ.	Media	Mediana	Desv. típ.
7.1	1	4,60	5,00	1,62	4,26	4,00	1,73
	2	5,12	5,00	1,29	4,20	4,00	1,72
	3	4,35	4,00	1,54	4,02	4,00	1,71
	4	4,58	5,00	1,80	4,41	4,50	1,53
	Total	4,65	5,00	1,58	4,21	4,00	1,69
7.2	1	4,69	5,00	1,57	4,25	4,00	1,53
	2	5,24	6,00	1,28	4,55	5,00	1,53
	3	4,52	5,00	1,59	4,29	5,00	1,66
	4	4,32	5,00	1,79	3,82	4,00	1,47
	Total	4,69	5,00	1,59	4,31	4,00	1,56
7.3	1	4,21	4,00	1,66	4,17	4,00	1,64
	2	4,93	5,00	1,54	3,98	4,00	1,79
	3	4,46	5,00	1,75	4,07	4,00	1,62
	4	4,16	4,00	1,67	4,59	5,00	1,50
	Total	4,44	5,00	1,67	4,13	4,00	1,67

7.4	1	4,62	4,50	1,70	4,14	4,00	1,63
	2	5,27	6,00	1,57	4,33	4,50	1,67
	3	4,43	5,00	1,60	4,66	5,00	1,41
	4	4,61	5,00	1,60	4,36	5,00	1,65
	Total	4,72	5,00	1,63	4,34	4,00	1,60

La dimensión 7 recoge la satisfacción general del alumnado en relación con la calidad de la Facultad. Los resultados muestran que el nivel medio de satisfacción es mayor entre el grupo de estudiantes de Economía con medianas en todos los indicadores de 5, frente al grupo de ADE con medianas de 4. En general, las valoraciones medias de todos los indicadores son muy similares, con medias que oscilan entre 4,13 y 4,72.

Los alumnos y alumnas de ambos Grados valoran, sobre todo, su satisfacción con la vida en la Universidad, con valores medios de 4,72 y 4,34 para Economía y ADE, respectivamente. Su satisfacción con la organización y funcionamiento de la Facultad es otro de los indicadores mejores valorados de esta dimensión (indicador 7.2), con una valoración media de 4,69 entre el alumnado de Economía y de 4,31 entre el de ADE. El indicador 7.3, que mide la percepción sobre la adecuación entre la formación y la posible inserción laboral, tiene la valoración más baja para ambos grupos, con medias de 4,44 y 4,13 para Economía y ADE, respectivamente. Estas valoraciones son muy similares para el indicador 7.1 sobre la satisfacción con los planteamientos de enseñanza-aprendizaje de la Facultad (medias de 4,65 para Economía y 4,21 para ADE).

Las diferencias en las valoraciones por cursos muestran que es el alumnado de segundo de Economía el que más valora la satisfacción con la calidad de la Facultad, al valorar con las medias más elevadas y superiores a 5 todos los indicadores y con medianas de 5 y 6, a excepción del 7.3 (valoración formación de cara a la inserción laboral) cuya media es de 4,93. Dentro del grupo de estudiantes de Economía, son los grupos de estudiantes de tercero y cuarto los que, en general, muestran una menor satisfacción con la calidad. El alumnado de tercero de ADE es el que está más satisfecho con su vida universitaria (indicador 7.4 con media de 4,66). El grupo de cuarto de ADE es el que más valora el sistema de enseñanza-aprendizaje (indicador 7.1 con media 4,41 y mediana de 4,5) y la formación de cara a la inserción laboral (indicador 7.3 con media de 4,59 y mediana de 5). La satisfacción con el funcionamiento de la Facultad recibe la mayor valoración por parte del grupo de segundo de ADE (indicador 7.2 con media 4,55 y mediana de 5).

## 5. 8.- RENDIMIENTO ACADÉMICO (Dimensión 8)

En este apartado se presentan las tasas de rendimiento académico de las distintas asignaturas del Grado de Economía, el Doble Grado de Economía-Derecho y el Grado de Administración y Dirección de Empresas. Según ANECA (2015), el cumplimiento del Criterio 6 referido a los resultados de aprendizaje de los distintos Grados, exige analizar la evolución de una serie de datos e indicadores del título. Entre los mismos, se incluyen la tasa de rendimiento, porcentaje de suspensos, porcentaje de no presentados y tasa de éxito por asignatura. Como se ha señalado en la metodología, dichas tasas se elaboran a partir del registro de actas de cada asignatura por lo que es el universo de alumnos y alumnas matriculados, aprobados, suspensos y no presentados el que se tiene en cuenta para dichos cálculos.

Recordamos que la *tasa de rendimiento* de cada asignatura se mide como el porcentaje de estudiantes que superan la asignatura respecto al total de matriculados (independientemente del número que se presenten a la evaluación de la misma); el *porcentaje de suspensos* se refiere al número de alumnos/as que, pese a haberse presentado a la asignatura, no la han superado; el *porcentaje de no presentados* a la evaluación se calcula respecto al total de matrícula y, por último, la *tasa de éxito* indica el porcentaje de estudiantes que superan la asignatura respecto al total de estudiantes que se presentan a la evaluación de la misma.

Dimensión 8.- RENDIMIENTO ACADÉMICO DEL ALUMNADO.		
	Indicadores	
Si los resultados de rendimiento académico alcanzados por el alumnado en las diferentes asignaturas pueden considerarse como suficientes	<p>Suficiencia del rendimiento académico alcanzado por el alumnado en los siguientes indicadores:</p> <p>a) Tasa de rendimiento</p> <p>b) Tasa de suspensos</p> <p>c) Tasa de no presentados</p> <p>d) Tasa de éxito</p>	Fuente: Elaboración propia a partir del SID de la UCLM

a) **Indicadores de rendimiento académico en primer curso de Grado de Economía.**

Asignatura	N	Tasa de Rendimiento (Aprobados/Matriculados)	Porcentaje de Suspenso	Porcentaje de No Presentados	Tasa de Éxito (Aprobados/ Presentados)
CONTABILIDAD GENERAL I	86	51,16	44,30	8,14	55,70
HISTORIA EC. MUNDIAL	65	78,46	20,31	1,54	79,69
INTROD. DERECHO PATRIMONIAL	65	89,23	6,45	4,62	93,55
INTROD. A LA ECONOMÍA	89	60,67	33,33	8,99	66,67
MATEMÁTICAS I PARA LA ECONOMÍA	85	48,24	38,81	21,18	61,19
CONTABILIDAD GENERAL II	96	35,42	50,72	28,13	49,28
ESTADÍSTICA ECONÓMICA	71	73,24	18,75	9,86	81,25
PRINCIPIOS ECONOMÍA APLICADA	86	40,70	48,53	20,93	51,47
HISTORIA ECONÓMICA DE ESPAÑA	73	75,34	19,12	6,85	80,88
Media		61,38	31,15	12,25	68,85
Desviación		18,65	15,60	8,96	15,60

1. La **tasa media de rendimiento** de las asignaturas que integran el primer curso del Grado de Economía es **61,38%** (55,91% curso anterior), con una desviación del 18,65% (13,45% curso anterior). Destacan especialmente Introducción al Derecho Patrimonial (89,23%), e Historia Económica Mundial (78,46%), como las materias donde los estudiantes alcanzan

mejores resultados. En el extremo opuesto, la asignatura que registra mayor dificultad es Contabilidad General II (35,42%), seguida de Principios de Economía Aplicada (40,70%).

2. El **porcentaje medio de suspensos**, que se sitúa de media en **31,15%** (34,06% curso anterior), con una desviación de 15,60% (9,31% curso anterior) presenta diferencias acusadas entre asignaturas. La peor situación se da en Contabilidad General II, donde más de la mitad del alumnado suspende (50,72%). Por el contrario, Introducción al Derecho Patrimonial destaca como la materia con menor tasa de suspensos (6,45%), seguida de cerca por Historia Económica de España e Historia Económica Mundial, ambas con cifras claramente inferiores al promedio.
3. Respecto a los **no presentados**, la media del curso es del **12,25%** (15,83% curso anterior), con una desviación de 8,96% (11,13% curso anterior) con valores muy dispares según la materia. Las ratios más elevadas se observan en Contabilidad General II (28,13%), que sobresale de forma destacada, y en Matemáticas I para la Economía (21,18%). En sentido contrario, la participación es casi plena en Historia Económica Mundial, que registra el valor más bajo del curso (1,54%), seguida de Introducción al Derecho Patrimonial (4,62%).
4. Finalmente, la **tasa de éxito**, que alcanza de media el **68,85%** (65,94% curso anterior), con una desviación de 8,96% (9,35% curso anterior) confirma una clara diferenciación entre materias. Las asignaturas de este curso que tienen una tasa de éxito superior a la media más la desviación típica han sido Introducción al Derecho Patrimonial (93,55%), e Historia Económica de España (80,88%). En cambio, las tasas de éxito inferior a la media menos su desviación corresponde a Contabilidad General II (49,28%) y Principios de Economía Aplicada (51,47%), ambas por debajo del nivel esperado del curso.
5. En **conclusión**, si comparamos la tasa de éxito, los valores vuelven a ser mejores que en el curso pasado, 3 puntos en media, y con menor dispersión, por lo que los resultados son más homogéneos. También se ha reducido claramente el número de no presentados y mejorado las tasas de aprobado y suspenso sobre el año anterior, todas ellas siempre con menores desviaciones siendo por tanto un grupo con niveles académicos más homogéneos. Finalmente puede afirmarse que las asignaturas vinculadas al ámbito jurídico e histórico presentan los resultados más sólidos y consistentes, mientras que las materias cuantitativas y de contabilidad concentran las principales dificultades del alumnado.

b) **Indicadores de rendimiento académico en segundo curso de Grado de Economía.**

Asignatura	N	Tasa de Rendimiento (Aprobados/Matriculados)	Porcentaje de Suspensos	Porcentaje de No Presentados	Tasa de Éxito (Aprobados/ Presentados)
MATEMÁTICAS II PARA LA ECONOMÍA	66	77,27	12,07	12,12	87,93
FUNDAMENTOS DE DIRECCIÓN Y MARKETING	69	69,57	17,24	15,94	82,76
ECONOMÍA MUNDIAL	88	51,14	42,31	11,36	57,69
ECONOMÍA DE LA UNIÓN EUROPEA	79	55,70	30,16	20,25	69,84
MICROECONOMÍA INTERMEDIA	71	46,48	41,07	21,13	58,93
MACROECONOMÍA INTERMEDIA	78	46,15	42,86	19,23	57,14
INFERENCIA ESTADÍSTICA	71	67,61	11,11	23,94	88,89
ECONOMÍA PÚBLICA I	70	81,43	9,52	10,00	90,48
Media		61,92	25,79	16,75	74,21
Desviación		13,88	14,92	5,15	14,92

1. La **tasa media de rendimiento** de las asignaturas alcanza el 61,92% (60,45% el curso anterior), con una desviación de 13,88% (10,15% el curso anterior). Los mejores resultados se observan en Economía Pública I (81,43%) y Matemáticas II para la Economía (77,27%), materias donde el alumnado muestra un desempeño notablemente superior a la media. En cambio, las asignaturas que presentan mayores dificultades son Microeconomía Intermedia (46,48%) y Macroeconomía Intermedia (46,15%), cuyos porcentajes de rendimiento se sitúan claramente por debajo del promedio del curso.
2. El **porcentaje medio de suspensos** asciende a 25,79% (25,62% el curso anterior), con una desviación de 14,92% (12,07% el curso anterior), mostrando así una ligera mayor dispersión respecto al año previo. La asignatura con peor comportamiento es Economía Mundial, donde el 42,31% del alumnado no supera la materia. A continuación, también con cifras elevadas, aparecen Macroeconomía Intermedia (42,86%) y Microeconomía Intermedia (41,07%). Por el contrario, las tasas de suspenso más bajas se registran en Economía Pública I (9,52%), Inferencia Estadística (11,11%) y Matemáticas II para la Economía (12,07%).
3. El **porcentaje medio de no presentados** es del 16,75% (17,84% el curso anterior), con una desviación de 5,15% (12,22% el curso anterior), mostrando una dispersión muy inferior a la del año precedente. Las asignaturas con mayor número relativo de no presentados son Inferencia Estadística (23,94%) y Microeconomía Intermedia (21,13%), que superan con holgura la media del curso. Por el contrario, la participación más elevada se observa en Economía Pública I (10,00%), seguida de Economía Mundial (11,36%) y Matemáticas II para la Economía (12,12%), todas con ratios inferiores al promedio general.
4. Por último, la **tasa media de éxito** es del 74,21% (74,38% el curso anterior), con una desviación típica de 14,92% (12,07% el curso anterior). Destacan especialmente Economía Pública I (90,48%), e Inferencia Estadística (88,89%), ambas por encima del nivel medio más la desviación. En el extremo opuesto, las tasas de éxito más reducidas corresponden a

Economía Mundial (57,69%), Macroeconomía Intermedia (57,14%) y Microeconomía Intermedia (58,93%), que se sitúan claramente por debajo del rendimiento medio.

5. En **conclusión**, el rendimiento de segundo se mantiene en niveles similares al año anterior. Se observa una reducción moderada de los no presentados, acompañada de una mayor homogeneidad en esta variable. Las materias intermedias de micro y macroeconomía concentran las principales dificultades del alumnado.

c) **Indicadores de rendimiento académico en tercer curso de Grado de Economía.**

Asignatura	N	Tasa de Rendimiento (Aprobados/Matriculados)	Porcentaje de Suspensos	Porcentaje de No Presentados	Tasa de Éxito (Aprobados/ Presentados)
INTROD. A LA ECONOMETRÍA	43	88,37	7,32	4,65	92,68
ECONOMÍA ESPAÑOLA	54	61,11	32,65	9,26	67,35
ECONOMÍA PÚBLICA II	54	57,41	39,22	5,56	60,78
POLÍTICA ECONÓMICA I	55	65,45	29,41	7,27	70,59
MICROECONOMÍA AVANZADA	41	78,05	20,00	2,44	80,00
MÉT. Y MOD. ECONÓMICOS	54	74,07	14,89	12,96	85,11
COMERCIO Y MDOS. FINANCIEROS INTERNACIONALES	54	68,52	19,57	14,81	80,43
SISTEMA FISCAL ESPAÑOL	47	51,06	44,19	8,51	55,81
POLÍTICA ECONÓMICA II	50	80,00	11,11	10,00	88,89
MACROECONOMÍA AVANZADA	45	71,11	17,95	13,33	82,05
Media		69,52	23,63	8,88	76,37
Desviación		11,24	12,21	4,03	12,21

1. La **tasa media de rendimiento** es del 69,52% (71,54% el curso anterior) y la desviación típica 11,24% (5,11% el curso anterior). Los mejores resultados se observan en Introducción a la Econometría (88,37%) y Política Económica II (80,00%), mientras que los porcentajes más reducidos corresponden a Sistema Fiscal Español (51,06%) y Economía Pública II (57,41%).
2. El **porcentaje medio de suspensos** se sitúa en el 23,63% (20,78% el curso anterior), y la desviación típica en 12,21% (8,18% curso anterior). Las asignaturas con peor comportamiento son Sistema Fiscal Español (44,19%), Economía Pública II (39,22%) y Economía Española (32,65%). En cambio, las tasas de suspenso más bajas se registran en Introducción a la Econometría (7,32%), Política Económica II (11,11%) y Métodos y Modelos Económicos (14,89%), todas por debajo de la media más la desviación del curso.
3. El **porcentaje medio de no presentados** se reduce ligeramente hasta situarse en el 8,88% (9,31% el curso anterior) así como la desviación típica, pasando de 5,23% a 4,03%. Las asignaturas con mayor número relativo de no presentados son Macroeconomía Avanzada (13,33%) y Métodos y Modelos Económicos (12,96%), ambas claramente por encima de la media. Por el contrario, los niveles de participación más elevados se observan en Microeconomía Avanzada (2,44%), Introducción a la Econometría (4,65%) y Economía Pública II (5,56%).
4. La **tasa media de éxito** se sitúa en 76,37% (79,22% el curso anterior), y la desviación típica en un 8,18% (12,21% curso anterior). Destacan especialmente Introducción a la Econometría (92,68%) y Política Económica II (88,89%), que superan ampliamente la media del curso más la desviación típica. En el extremo opuesto, las tasas de éxito más bajas corresponden a Sistema Fiscal Español (55,81%), Economía Pública II (60,78%) y Economía Española (67,35%), todas notablemente inferiores al promedio general.

5. En **Conclusión**, el rendimiento del tercer curso experimenta un ligero retroceso respecto al año anterior, con descensos moderados en las tasas de rendimiento y de éxito, así como un aumento en la dispersión de los resultados, especialmente en suspensos y rendimiento. Se observa una leve mejora en la participación. Las dificultades del alumnado se concentran de forma clara en Sistema Fiscal Español, Economía Pública II y Economía Española.

d) **Indicadores de rendimiento académico en cuarto curso de Grado de Economía.**

Asignatura	N	Tasa de Rendimiento (Aprobados/ Matriculados)	Porcentaje de Suspenso	Porcentaje de No Presentados	Tasa de Éxito (Aprobados/ Presentados)
DIRECCIÓN FINANCIERA	45	66,67	28,57	6,67	71,43
CONTABILIDAD PÚBLICA	11	90,91	0,00	9,09	100,00
ESTRATEGIAS EMPRESARIALES	23	100,00	0,00	0,00	100,00
MARKETING Y COMERCIO ELECTRÓNICO	24	100,00	0,00	0,00	100,00
ANÁLISIS ECONÓMICO Y FINANZAS	27	100,00	0,00	0,00	100,00
ORGANIZACIÓN JURÍDICA DE LA EMPRESA	13	100,00	0,00	0,00	100,00
HISTORIA DEL PENSAMIENTO ECONÓMICO	11	100,00	0,00	0,00	100,00
APLICACIONES DE MICROECONOMIA Y MACROECONOMÍA	6	100,00	0,00	0,00	100,00
MODELOS DINÁMICOS EN ECONOMÍA	8	100,00	0,00	0,00	100,00
ANÁLISIS ESTADÍSTICO DE DATOS	13	92,31	0,00	7,69	100,00
ECONOMETRÍA APLICADA	12	100,00	0,00	0,00	100,00
MODELOS MATEMÁTICOS PARA LAS FINANZAS	9	100,00	0,00	0,00	100,00
MERCADOS DE FACTORES PRODUCTIVOS	10	100,00	0,00	0,00	100,00
ECONOMÍA DE LA INNOVACIÓN	12	91,67	8,33	0,00	91,67
POLÍTICA ECONÓMICA DE ESTABILIZACIÓN	6	100,00	0,00	0,00	100,00
POLÍTICA ECONÓMICA INTERNACIONAL	16	81,25	18,75	0,00	81,25
ECONOMÍA PÚBLICA EUROPEA	4	100,00	0,00	0,00	100,00
<b>PRÁCTICAS EXTERNAS</b>	30	93,33	0,00	6,67	100,00
<b>TRABAJO FIN DE GRADO</b>	61	45,90	0,00	54,10	100,00
Media		92,74	2,93	4,43	97,07
Desviación		14,23	7,73	12,44	7,73

1. La **tasa media de rendimiento** de las asignaturas es del 92,74%, con una desviación típica del 14,23%, un resultado muy positivo, aunque ligeramente inferior al del curso pasado, 91,93% y 13,28% respectivamente. Como es habitual, esta cifra refleja que la mayor parte de las asignaturas cursadas en cuarto son optativas y tienden a mostrar valores de rendimiento cercanos al 100%. Sin embargo, la única asignatura troncal del curso (Dirección Financiera) presenta este año una tasa de rendimiento del 66,67%, lo que supone un descenso respecto al curso anterior (71,74%). Entre las optativas, Política económica internacional queda por debajo del resto (81,25%).
2. El **porcentaje medio de suspensos** aumenta ligeramente situándose en el 2,93% (0,69% el curso anterior), mientras que la desviación típica disminuye al 7,73% (8,18% antes). Los

valores más elevados de suspenso se registran en Dirección Financiera (28,57%). Política económica internacional tiene también un elevado número de suspensos (18,75%).

3. El **porcentaje medio de no presentados** se sitúa en 4,43%, inferior al 7,5% del curso anterior, y La desviación típica en 12,44% similar al 12,58% del curso anterior; el principal desajuste es debido al Trabajo Fin de Grado, que concentra el 54,1% de no presentados, mientras que la mayoría de las asignaturas presentan ratios del 0%.
4. La **tasa media de éxito** alcanza el 97,07%, algo inferior al 99,31% del curso anterior, y la desviación típica se sitúa en 7,73% (3,02% en el curso previo), lo que indica una dispersión baja. La mayoría de las asignaturas registran tasas del 100%; Los valores más reducidos aparecen en Política Económica Internacional (81,25%) y Dirección Financiera (71,43%), aunque incluso estas se mantienen en niveles positivos. En relación con las **Prácticas Externas y el Trabajo Fin de Grado**, ambas mantienen una tasa de éxito del 100%, de modo que todos los estudiantes que se presentan logran superar dichas asignaturas. No obstante, mientras que la tasa de rendimiento de las Prácticas Externas asciende a un notable 93,33%, la del TFG desciende este año al 45,90%, continuando la tendencia observada en cursos anteriores. Este bajo rendimiento del TFG vuelve a explicarse porque un número significativo de estudiantes matriculados no llega a realizar ni defender el trabajo, normalmente por tener aún asignaturas pendientes. En 2024/25, el porcentaje de no presentados en el TFG alcanza el 54,10%, lo que reafirma la importancia de insistir en las charlas informativas al alumnado de tercer curso para que se matricule únicamente aquel que realmente pueda completar el trabajo en el curso académico.
5. En **conjunto**, el rendimiento del cuarto curso en 2024/25 es extraordinariamente elevado y mejora ampliamente los del resto de cursos, con tasas de rendimiento, éxito y participación muy superiores y un porcentaje de suspensos prácticamente residual. La fuerte presencia de asignaturas con resultados perfectos (100% aprobados) eleva significativamente las medias, mientras que la mayor dispersión se explica casi en exclusiva por la situación del Trabajo Fin de Grado y por el comportamiento menos favorable en Dirección Financiera. Aun así, el desempeño global del alumnado es extremadamente positivo y refleja un curso con un nivel de resultados excepcionalmente alto.

e) Indicadores de rendimiento académico en primer curso del Doble Grado de Economía-Derecho.

Asignatura	N	Tasa de Rendimiento (Aprobados/ Matriculados)	Porcentaje de Suspenso	Porcentaje de No Presentados	Tasa de Éxito (Aprobados/ Presentados)
INTRODUCCIÓN A LA ECONOMÍA	54	64,81	14,63	24,07	85,37
PRINCIPIOS DE ECONOMÍA APLICADA	54	59,26	28,89	16,67	71,11
HISTORIA DEL DERECHO	51	64,71	28,26	9,80	71,74
DERECHO ROMANO	58	43,10	46,81	18,97	53,19
TEORÍA DEL DERECHO	55	60,00	38,89	1,82	61,11
DERECHO CONSTITUCIONAL I	54	55,56	40,00	7,41	60,00
HISTORIA ECONÓMICA MUNDIAL	51	72,55	27,45	0,00	72,55
MATEMÁTICAS I PARA LA ECONOMÍA	57	56,14	27,27	22,81	72,73
ESTADÍSTICA ECONÓMICA	53	66,04	14,63	22,64	85,37
HISTORIA ECONÓMICA DE ESPAÑA	52	71,15	21,28	9,62	78,72
Media		61,33	28,81	13,38	71,19
Desviación		8,61	10,61	8,86	10,61

1. La **tasa media de rendimiento** de las asignaturas que forman parte del primer curso del Doble Grado de Economía-Derecho es del 61,33% con una desviación del 8,61%. Aunque no coincide ni el número de asignaturas cursadas ni algunas de ellas, dicha tasa es similar a la que corresponde al primer curso del Grado de Economía (61,38%). En este curso sobresalen ligeramente por encima de la media más la desviación las asignaturas Historia Económica Mundial e Historia Económica de España (con un 72,55% y un 71,15%). Con la tasa más baja de rendimiento está Derecho Romano (43,10%) y, a continuación de éste se sitúa Derecho Constitucional I (55,56%).
2. El **promedio de suspensos** en este curso en términos porcentuales es del 28,81% con una desviación típica del 10,61%. De nuevo, dicha media es un poco más baja que la que corresponde al grupo que únicamente cursa el Grado de Economía (31,15%). Teniendo en cuenta la media más la desviación, la asignatura que presenta una tasa por encima es Derecho Romano (46,81%). Destacan la asignatura Estadística Económica e Introducción a la Economía con el menor porcentaje de suspensos (14,63% en ambos casos).
3. En lo que se refiere al porcentaje de **no presentados** en el primer curso del Doble Grado de Economía-Derecho hay que indicar que el porcentaje más alto corresponde a Introducción a la Economía (24,07%) y después estarían Matemáticas I para la Economía con un 22,81% y a Estadística Económica con 22,64%. El promedio de no presentados es del 13,38% con una desviación del 8,86% (en este caso, esta tasa media es ligeramente más alta que la correspondiente al primer curso del Grado de Economía: el 12,25%). La asignatura con tasa más baja de no presentados es Teoría del Derecho con un 1,82%.

4. Respecto a la **tasa media de éxito** en el primer curso del Doble Grado de Economía-Derecho es del 71,19% con una desviación del 10,61% (68,85% es la que corresponde al primer curso de Economía). Las asignaturas con la tasa de éxito más alta son Estadística Económica e Introducción a la Economía con un 85,37%. La tasa de éxito por debajo de la media menos la desviación típica correspondería a la asignatura Derecho Romano con una tasa del 53,19%.
5. Por último, se puede indicar que la tasa media de éxito en este curso 2024-25 ha disminuido en 6 puntos porcentuales respecto al curso anterior 2023-24. En la mayoría de las asignaturas se experimentan disminuciones notables en sus tasas de éxito, con la excepción de Introducción a la Economía que experimenta un aumento de casi 9 puntos porcentuales, y Derecho Romano que sube ligeramente (1,5 puntos porcentuales) y los menores descensos se observan en Matemáticas I para la Economía y Principios de Economía Aplicada (1,3 y 3,1 puntos porcentuales).

**f) Indicadores de rendimiento académico en segundo curso del Doble Grado de Economía-Derecho.**

Asignatura	N	Tasa de Rendimiento (Aprobados/ Matriculados)	Porcentaje de Suspensos	Porcentaje de No Presentados	Tasa de Éxito (Aprobados/ Presentados)
DERECHO INTERNACIONAL PÚBLICO	24	95.83	0.00	4.17	100.00
ECONOMÍA MUNDIAL	26	76.92	20.00	3.85	80.00
MICROECONOMÍA INTERMEDIA	25	76.00	20.83	4.00	79.17
ECONOMÍA PÚBLICA I	22	90.91	0.00	9.09	100.00
DERECHO ADMINISTRATIVO I	25	80.00	16.67	4.00	83.33
DERECHO PENAL I	22	100.00	0.00	0.00	100.00
DERECHO CIVIL I	27	48.15	43.48	14.81	56.52
CONTABILIDAD GENERAL I	24	91.67	4.35	4.17	95.65
CONTABILIDAD GENERAL II	28	89.29	7.41	3.57	92.59
MATEMÁTICAS II PARA LA ECONOMÍA	24	83.33	4.76	12.50	95.24
Media		83.21	11.75	6.02	88.25
Desviación		14.68	13.82	4.60	13.82

- 1) La **tasa media de rendimiento** de las asignaturas que forman parte del segundo curso del Doble Grado de Economía-Derecho es del 83,21% con una desviación del 14,68%. La misma es notablemente superior a la que corresponde al segundo curso del Grado de Economía (61,92%). En este grupo se observa que una de las asignaturas del curso tiene una tasa de rendimiento por encima de la media más la desviación típica: Derecho Penal I (100%). En una asignatura la tasa está bastante por debajo de la media menos la desviación típica: Derecho Civil I (48,15%).
- 2) El **promedio de suspensos** en este curso en términos porcentuales es del 11,75% con una desviación del 13,82%. No hay ningún suspenso en dos asignaturas, Derecho Penal I y Economía Pública I, mientras que en otra asignatura la tasa de suspensos es mayor que la media más la desviación, Derecho Civil I con un 43,48% y hay dos asignaturas con unos valores aproximados al 20% (Economía Mundial y Microeconomía Intermedia).
- 3) En lo que se refiere al porcentaje de **no presentados** en el segundo curso del Doble Grado de Economía-Derecho, Derecho Civil I y Matemáticas II para la Economía superan el promedio de no presentados en el curso (6,02%) más la desviación (4,60%) con un 14,81% y un 12,50%; en segundo curso del Grado de Economía el porcentaje promedio de no presentados es más alto, con un valor del 16,75%.
- 4) Respecto a la **tasa media de éxito** en segundo del Doble Grado de Economía-Derecho es del 88,25% con una desviación del 13,82%. En concreto, hay tres asignaturas con una tasa de éxito del 100%, cuatro con un valor por encima del 90% y solo una por debajo de la media menos la desviación típica para este curso: Derecho Civil I con un 56,52%.
- 5) Por último, se puede indicar que las tasas de este curso son bastante mejores que la del curso anterior, experimentando la tasa media de éxito una importante subida en 16 puntos porcentuales respecto a la del año anterior, esto se debe a que todas las asignaturas aumentan su tasa considerablemente.



**g) Indicadores de rendimiento académico en tercer curso del Doble Grado de Economía-Derecho.**

Asignatura	N	Tasa de Rendimiento (Aprobados/ Matriculados)	Porcentaje de Suspensos	Porcentaje de No Presentados	Tasa de Éxito (Aprobados/ Presentados)
DERECHO CONSTITUCIONAL II	8	100,00	0,00	0,00	100,00
DERECHO CIVIL II	12	91,67	8,33	0,00	91,67
DERECHO PENAL II	8	100,00	0,00	0,00	100,00
DERECHO ADMINISTRATIVO II	8	100,00	0,00	0,00	100,00
DERECHO MERCANTIL I	11	54,55	33,33	18,18	66,67
ECONOMÍA DE LA UNIÓN EUROPEA	12	83,33	16,67	0,00	83,33
MACROECONOMÍA INTERMEDIA	12	66,67	20,00	16,67	80,00
INFERENCIA ESTADÍSTICA	9	77,78	12,50	11,11	87,50
ECONOMÍA PÚBLICA II	11	72,73	27,27	0,00	72,73
FUNDAMENTOS DE DIRECCIÓN Y MARKETING	12	83,33	9,09	8,33	90,91
Media		83,01	12,72	5,43	87,28
Desviación		15,46	11,66	7,50	11,66

1. La **tasa media de rendimiento** de las asignaturas que forman parte del tercer curso del Doble Grado de Economía-Derecho es del 83,01% con una desviación del 15,46%. En este curso Derecho Constitucional II, Derecho Penal II y Derecho Administrativo II tienen una tasa de rendimiento del 100%. Hay una asignatura con una tasa de rendimiento más baja que la media menos la desviación típica: Derecho Mercantil I (54,55%).
2. El **promedio de suspensos** en este curso en términos porcentuales es del 12,72%, con una desviación del 11,66%. Hay dos asignaturas con un valor por encima de la media más la desviación típica: Derecho Mercantil I (33,33%) y Economía Pública II (27,27%) y tres asignaturas presentan un 0% de suspensos (indicadas en el párrafo anterior con un 100% en la tasa de rendimiento).
3. El porcentaje de **no presentados** en términos medios en el tercer curso del Doble Grado de Economía-Derecho es del 5,43% con una desviación típica de 7,50%. Como puede verse en la tabla, hay seis asignaturas con un porcentaje de no presentados del 0% y las que presentan una tasa de no presentados más alta, situándose por encima de la media más la desviación típica, son Derecho Mercantil II (18,81%) y Macroeconomía Intermedia (16,67%).
4. Respecto a la **tasa media de éxito** en el tercer curso del Doble Grado de Economía-Derecho es del 87,28% con una desviación del 11,66%. En este curso tres asignaturas tienen una tasa de éxito del 100% (señaladas en el primer párrafo), y dos asignaturas se sitúan por debajo de la media menos la desviación típica: Derecho Mercantil I (66,67%) y Macroeconomía Intermedia (72,73%).
5. Por último, se puede indicar que la tasa media de éxito en este curso es 7,05 puntos porcentuales menor que la del curso anterior pero las demás tasas presentan mejores valores,

por tanto, en este curso las tasas medias de rendimiento y de éxito están más próximas. Se observa que la asignatura que experimenta un fuerte descenso en la tasa media de éxito es Economía Pública II debido al elevado porcentaje de suspensos (disminuyendo en 25 puntos porcentuales).

**h) Indicadores de rendimiento académico en cuarto curso del Doble Grado de Economía-Derecho.**

Asignatura	N	Tasa de Rendimiento (Aprobados/Matriculados)	Porcentaje de Suspensos	Porcentaje de No Presentados	Tasa de Éxito (Aprobados/ Presentados)
DERECHO PROCESAL I	10	60,00	0,00	40,00	100,00
DERECHO FINANCIERO Y TRIBUTARIO I	6	66,67	20,00	16,67	80,00
DERECHO DE LA UNIÓN EUROPEA	6	83,33	0,00	16,67	100,00
DERECHO CIVIL III	7	100,00	0,00	0,00	100,00
DERECHO DEL TRABAJO I	4	100,00	0,00	0,00	100,00
DERECHO MERCANTIL II	11	72,73	27,27	0,00	72,73
DERECHO DEL TRABAJO II	4	100,00	0,00	0,00	100,00
ECONOMÍA ESPAÑOLA	8	87,50	0,00	12,50	100,00
POLÍTICA ECONÓMICA I	6	100,00	0,00	0,00	100,00
MICROECONOMÍA AVANZADA	5	40,00	0,00	60,00	100,00
COMERCIO Y MERCADOS FINANCIEROS INTERNACIONALES	5	100,00	0,00	0,00	100,00
Media		82,75	4,30	13,26	95,70
Desviación		20,53	9,70	19,95	9,70

1. La **tasa media de rendimiento** de las asignaturas que forman parte de cuarto curso del Doble Grado de Economía-Derecho es del 82,75% con una desviación del 20,53%. Hay tres asignaturas cuya tasa es menor que la media menos la desviación típica: Microeconomía Avanzada con una tasa de rendimiento del 40%, Derecho Procesal I, con una tasa 60% y Derecho Financiero y Tributario I con un valor del 66,67%.
2. El **promedio de suspensos** en este curso en términos porcentuales es del 4,30% con una desviación del 9,70%. Solo hay suspensos en dos asignaturas: Derecho Financiero y Tributario I, con un 20% y Derecho Mercantil II, con un 27,27%.
3. En lo que se refiere al porcentaje de **no presentados** en el cuarto curso del Doble Grado de Economía-Derecho, dos asignaturas tienen una tasa por encima de la media más la desviación típica: Microeconomía Avanzada (60%) y Derecho Procesal (40%)
4. Respecto a la **tasa media de éxito** en cuarto del Doble Grado de Economía-Derecho es del 95,70% con una desviación del 9,70%. Puede resaltarse que solo dos asignaturas tienen una tasa de éxito por debajo del 100%, son Derecho Procesal I (80%) y Derecho Mercantil II (72,73%).
5. Por último, se puede señalar que las tasas de rendimiento, el porcentaje de suspensos y la tasa media de éxito en el curso 2024-25 mejoran respecto al curso anterior, con unos valores medios similares en no presentados. En concreto, la tasa media de éxito es superior a la del curso anterior en 4,72 puntos porcentuales, con asignaturas que experimentan una subida y otras una caída.



**i) Indicadores de rendimiento académico en quinto curso del Doble Grado de Economía-Derecho.**

Asignatura	N	Tasa de Rendimiento (Aprobados/ Matriculados)	Porcentaje de Suspensos	Porcentaje de No Presentados	Tasa de Éxito (Aprobados/ Presentados)
DIRECCIÓN FINANCIERA	15	93,33	0,00	6,67	100,00
DERECHO ECLESIAÍSTICO	15	100,00	0,00	0,00	100,00
DERECHO PROCESAL II	18	66,67	29,41	5,56	70,59
DERECHO INTERNACIONAL PRIVADO	14	100,00	0,00	0,00	100,00
DERECHO FINANCIERO Y TRIBUTARIO II	14	85,71	7,69	7,14	92,31
DERECHO CIVIL IV	14	85,71	7,69	7,14	92,31
INTRODUCCIÓN A LA ECONOMETRÍA	12	83,33	9,09	8,33	90,91
MÉTODOS Y MODELOS ECONOMETRÍCOS	15	93,33	0,00	6,67	100,00
POLÍTICA ECONÓMICA II	12	91,67	0,00	8,33	100,00
MACROECONOMÍA AVANZADA	11	81,82	10,00	9,09	90,00
Media		88,16	6,39	5,89	93,61
Desviación		9,91	9,18	3,27	9,18

1. La tasa media de rendimiento de las asignaturas que forman parte del quinto curso del Doble Grado de Economía-Derecho es del 88,16% con una desviación del 9,91%. En este grupo, hay dos asignaturas con tasas de rendimiento del 100% (Derecho Eclesiástico y Derecho Internacional Privado). Sólo hay una asignatura cuya tasa es menor o igual que la media menos la desviación típica: Derecho Procesal II con una tasa de rendimiento del 66,67%.
2. El promedio de suspensos en este curso en términos porcentuales es del 6,39% con una desviación del 9,18%. Teniendo en cuenta dicha media y la desviación respecto a otras asignaturas de este curso, destaca el porcentaje de suspensos en Derecho Procesal II, con un valor del 29,41%. En el caso de las asignaturas de Economía, solo tienen un porcentaje positivo dos asignaturas, Macroeconomía Avanzada con un valor de 10% e Introducción a la Econometría con un 9,09%, y las otras dos asignaturas tienen una tasa de suspensos del 0%.
3. En lo que se refiere al porcentaje de no presentados en el quinto curso del Doble Grado de Economía-Derecho, la tasa más alta de no presentados corresponde a Macroeconomía Avanzada con un 9,09% y dos asignaturas tienen un valor de 0 (son las recogidas en el primer párrafo con una tasa de rendimiento del 100%).
4. Respecto a la tasa media de éxito en quinto curso del Doble Grado de Economía-Derecho es del 93,61% con una desviación del 9,18%. La tasa más reducida corresponde a Derecho Procesal II (70,59%). Del resto de las asignaturas, 5 tienen una tasa de éxito del 100%.
5. Por último, se puede señalar que la tasa media de éxito es similar a la del curso anterior (92,98%). Todas las asignaturas tienen este curso 2024-25 una tasa igual o más elevada

que en 2023-24 pero sigue siendo muy alta, con la única excepción de Derecho Procesal II que experimenta un descenso de 15 puntos porcentuales.

**j) Indicadores de rendimiento académico en sexto curso del Doble Grado de Economía-Derecho.**

Asignatura	N	Tasa de Rendimiento (Aprobados/ Matriculados)	Porcentaje de Suspensos	Porcentaje de No Presentados	Tasa de Éxito (Aprobados/ Presentados)
HACIENDA AUTONÓMICA Y LOCAL (Optativa Derecho)	3	100	0	0	100
PRÁCTICAS EXTERNAS (Derecho)	3	100	0	0	100
<b>PRÁCTICAS EXTERNAS</b>	5	100	0	0	100
TRABAJO FIN DE GRADO (Derecho)	18	77,78	0,00	22,22	100,00
<b>TRABAJO FIN DE GRADO</b>	20	86,67	0,00	13,33	100,00
Media		92,89	0,00	7,11	100,00
Desviación		10,23	0,00	10,23	0,00

1. La tasa media de rendimiento de las asignaturas que forman parte de sexto curso del Doble Grado de Economía-Derecho es del 92,89% con una desviación del 10,23%. En este grupo, la única asignatura optativa cursada, Hacienda Autónoma y Local, tiene una tasa de éxito del 100%. Las Prácticas Externas tanto en Economía como en Derecho también tienen una tasa de rendimiento del 100%. El Trabajo Fin de Grado se sitúa por debajo del 100% tanto en Economía como en Derecho, con una tasa de rendimiento inferior en el caso de Derecho, 77,78%, mientras que en Economía es del 86,67%.
2. El porcentaje de suspensos en las asignaturas de este curso es del 0%.
3. En lo que se refiere al porcentaje de no presentados en este curso del Doble Grado de Economía-Derecho, la tasa en el TFG es del 22,22% en el caso de Derecho y del 13,33% en el caso de Economía.
4. Por último, la tasa media de éxito en sexto curso del Doble Grado de Economía-Derecho, igual que el curso anterior, es del 100% en todas las asignaturas.

**k) Indicadores de rendimiento académico en primer curso del Grado de Administración y Dirección de Empresas.**

Asignatura	N	Tasa de Rendimiento (Aprobados/Matriculados)	Porcentaje de Suspensos	Porcentaje de No Presentados	Tasa de Éxito (Aprobados/ Presentados)
INTRODUCCIÓN A LA ECONOMÍA	173	52,60	32,59	21,97	67,41
CONTABILIDAD GENERAL	170	38,24	41,44	34,71	58,56
HISTORIA ECONÓMICA MUNDIAL Y DE ESPAÑA	158	68,99	26,85	5,70	73,15
DERECHO DE LA EMPRESA	157	54,78	41,50	6,37	58,50
MATEMÁTICAS I PARA LA EMPRESA	155	60,00	29,01	15,48	70,99
MATEMÁTICAS II PARA LA EMPRESA	173	36,42	42,20	36,99	57,80
ESTADÍSTICA EMPRESARIAL	122	77,05	9,62	14,75	90,38
FUNDAMENTOS DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS	139	41,73	49,57	17,27	50,43
MATEMÁTICAS DE LAS OPERACIONES FINANCIERAS	153	49,02	36,97	22,22	63,03
Media		53,20	34,42	19,49	65,58
Desviación		13,79	11,73	10,94	11,73

1. La **tasa media de rendimiento** de las asignaturas del primer curso del Grado de ADE es del 53,20% (56,38% el curso anterior), con una desviación típica del 13,79% (13,16% el curso anterior). Destacan especialmente las asignaturas Estadística Empresarial (77,05%) e Historia Económica Mundial y de España (68,99%), ya que sus tasas de rendimiento sobrepasan el valor de la media más la desviación típica. Por el contrario, hay dos asignaturas, Contabilidad General (38,24%) y Matemáticas II para la Empresa (36,42%) con una tasa de rendimiento por debajo de la media menos la desviación típica.
2. El **porcentaje medio de suspensos** en este curso es del 34,42% (32,66% el curso anterior), con una desviación de 11,73% (11,77% el curso anterior). Tan solo Fundamentos de Administración de Empresas (49,57%) sobrepasa el margen superior determinado por la media más la desviación típica y, por el contrario, Estadística Empresarial (9,62%) se sitúa muy por debajo del margen inferior marcado por la media menos la desviación típica.
3. El **porcentaje medio de no presentados** en este primer curso de ADE es del 19,49% (16,78% el curso anterior), mientras su desviación típica es del 10,94% (9,66% el curso anterior). Tan solo dos asignaturas sobrepasan el límite superior considerado como la media más la desviación típica, Contabilidad general (34,71%) y Matemáticas II para la Empresa (36,99%). En el lado opuesto, Historia económica mundial y de España (5,70%) y Derecho de la empresa (6,37%) se encuentran por debajo del límite inferior determinado por la media menos la desviación típica.
4. La **tasa media de éxito** de las asignaturas de primer curso del Grado de ADE es del 65,58% (67,34% el curso anterior), con una desviación típica del 11,73% (11,77% el curso anterior). La única asignatura que supera la media más la desviación es Estadística empresarial

(90,38%). Por el contrario, también hay una única asignatura, Fundamentos en Administración de Empresas (50,43%), cuya tasa de éxito se sitúa por debajo del límite inferior determinado por la media menos la desviación típica.

5. En **conclusión**, la tasa media de éxito de primero de ADE ha disminuido casi 2 puntos porcentuales desde el curso anterior, manteniéndose una dispersión similar. Esta disminución es debido a la disminución de las tasas de éxito de seis de las nueve asignaturas. Concretamente, cinco asignaturas -Derecho de la Empresa, Matemáticas I para la Empresa, Matemáticas II para la Empresa, Estadística Empresarial y Matemáticas de las operaciones financieras- muestran una moderada disminución de su tasa de éxito, pero, sin embargo, Fundamentos de Administración de Empresas acusa una acentuada disminución de más de 21 puntos porcentuales en su tasa de éxito.

### I) Indicadores de rendimiento académico en segundo curso del Grado de Administración y Dirección de Empresas.

Asignatura	N	Tasa de Rendimiento (Aprobados/Matriculados)	Porcentaje de Suspenso	Porcentaje de No Presentados	Tasa de Éxito (Aprobados/ Presentados)
ECONOMÍA INTERNACIONAL	136	50,74	41,03	13,97	58,97
POLÍTICA ECONÓMICA	105	51,43	37,21	18,10	62,79
ORG. DE EMPRESAS Y DIRECCIÓN DE RECURSOS HUMANOS	121	70,25	24,11	7,44	75,89
INVERSIÓN Y FINANCIACIÓN EN LA EMPRESA	127	53,54	27,66	25,98	72,34
MICROECONOMÍA INTERMEDIA	132	53,79	40,83	9,09	59,17
CONTABILIDAD FINANCIERA Y SOCIEDADES	111	63,96	30,39	8,11	69,61
MACROECONOMÍA INTERMEDIA	123	63,41	30,97	8,13	69,03
FUNDAMENTOS DE MARKETING	101	85,15	7,53	7,92	92,47
Media		61,53	29,97	12,34	70,03
Desviación		11,87	10,94	6,67	10,94

1. La **tasa media de rendimiento** de las asignaturas que forman parte del segundo curso del Grado de ADE es del 61,53% (65,48% el curso anterior) y la desviación es del 11,87% (9,92% el curso anterior). La única asignatura cuya tasa de rendimiento supera la media más la desviación es Fundamentos de marketing (85,15%) y no hay ninguna asignatura que se sitúe por debajo de la media menos la desviación típica.
2. El **porcentaje medio de suspensos** es del 29,97% (24,83% el curso anterior), con una desviación de 10,94% (7,58% el curso anterior). La única asignatura que sobrepasa el umbral de la media más la desviación es Economía Internacional (41,03%) y, por el contrario, también hay una única asignatura, Fundamentos de marketing (7,53%), cuyo porcentaje de suspensos está muy por debajo de la media menos la desviación típica.
3. El **porcentaje medio de no presentados** en este segundo curso de ADE es del 12,34% (13,03% el curso anterior) y su desviación típica es del 6,67% (7,86% el curso anterior). La única asignatura que muestra un porcentaje de no presentados superior a la media

más la desviación típica es Inversión y Financiación en la Empresa (25,98%) y ninguna asignatura tiene un porcentaje inferior a la media menos la desviación típica.

4. La **tasa media de éxito** de este curso es del 70,03% (75,17% el curso pasado), con una desviación típica del 10,94% (7,58% el curso pasado). La asignatura Fundamentos de marketing es la única cuya tasa de éxito (92,47%) supera la media del curso más la desviación típica. Por el contrario, Economía Internacional es la única asignatura con una tasa de éxito (58,97%) inferior a la media menos la desviación típica, aunque solo por unas pocas décimas.
5. Por último, como **conclusión**, la tasa media de éxito de segundo de ADE ha decrecido unos 5 puntos porcentuales desde el curso anterior. Resulta destacable que esto se debe a la disminución entre 1 y casi 14 puntos porcentuales de las tasas de éxito de siete de las ocho asignaturas de este curso con respecto al pasado curso. De hecho, la única asignatura que ha mostrado un aumento de su tasa de éxito durante este curso académico ha sido Fundamentos de Marketing. Por otro lado, se ha experimentado un ligero descenso del porcentaje medio de no presentados con respecto al curso anterior.

**m) Indicadores de rendimiento académico en tercer curso del Grado de Administración y Dirección de Empresas.**

Asignatura	N	Tasa de Rendimiento (Aprobados/Matriculados)	Porcentaje de Suspensos	Porcentaje de No Presentados	Tasa de Éxito (Aprobados/ Presentados)
ECONOMÍA ESPAÑOLA	96	59,38	33,72	10,42	66,28
INFERENCIA ESTADÍSTICA E INTROD. A LA ECONOMETRÍA	90	67,78	25,61	8,89	74,39
CONTABILIDAD DE COSTES	91	64,84	22,37	16,48	77,63
DIRECCIÓN COMERCIAL DE LA EMPRESA	82	89,02	5,19	6,10	94,81
DIRECCIÓN FINANCIERA	80	73,75	20,27	7,50	79,73
FISCALIDAD EMPRESARIAL: INTRODUCCIÓN Y FISCALIDAD PERSONAL	84	67,86	22,97	11,90	77,03
MÉTODOS Y MODELOS ECONÓMICOS	97	67,01	21,69	14,43	78,31
ANÁLISIS CONTABLE	91	84,62	8,33	7,69	91,67
DIRECCIÓN DE OPERACIONES	95	67,37	25,58	9,47	74,42
INVESTIGACIÓN DE MERCADOS	91	96,70	0,00	3,30	100,00
Media		73,83	18,57	9,62	81,43
Desviación		12,11	10,56	3,91	10,56

1. La **tasa media de rendimiento** de las asignaturas de tercer curso del Grado de ADE es del 73,83% (70,36% el curso anterior) y la desviación es del 12,11% (14,30% el curso anterior). Hay dos asignaturas, Dirección comercial de la empresa (89,02%) e Investigación de mercados (96,70%), que muestran una tasa de rendimiento superior a la media más la desviación típica. Por el contrario, la asignatura Economía española (59,38%) se queda por debajo de la media menos la desviación típica de dicha tasa.
2. El **porcentaje medio de suspensos** de este curso académico es del 18,57% (19,91% el curso anterior), además su desviación típica es del 10,56% (13,34% el curso anterior). Concretamente, la única asignatura con un porcentaje de suspensos superior a la media más la desviación típica es Economía española (33,72%) y, por otro lado, Dirección comercial de la empresa (5,19%) e Investigación de mercados (0,00%) son las únicas asignaturas con una tasa de suspensos inferior a la media menos la desviación típica.
3. El **porcentaje medio de no presentados** se sitúa en este curso académico en un 9,62% (12,51% el curso pasado), siendo la desviación típica del 3,91% (5,61% el curso pasado). Considerando este promedio, las asignaturas que se sitúan por encima de la media más la desviación típica son Contabilidad de costes (16,48%) y Métodos y Modelos Económicos (14,43%), mientras que Investigación de mercados (3,30%) se sitúa por debajo de la media menos la desviación típica.
4. La **tasa media de éxito** en tercer curso de ADE se sitúa en 81,43% (80,09% el curso anterior), presentando una desviación típica de 10,56% (13,34% el curso anterior). Además, tan

solo dos asignaturas -Dirección comercial de la empresa (94,44%) e Investigación de mercados (100%)- han tenido una tasa de éxito superior a la media más la desviación y, sin embargo, Economía española (66,28%) es la única asignatura que presenta valores de esta tasa por debajo de la media menos la desviación.

5. Como **conclusión** se destaca que la tasa media de éxito de tercer curso de ADE se ha incrementado desde el curso anterior, disminuyendo también su dispersión. Este resultado favorable es debido a que siete de las diez asignaturas han incrementado su tasa de éxito entre 2 y más de 12 puntos porcentuales respecto al pasado curso, mientras que solo tres asignaturas han reducido dicha tasa. También resulta destacable que la tasa media de rendimiento se ha incrementado en 3 puntos porcentuales respecto al curso pasado y, además, el porcentaje medio de suspensos y no presentados ha disminuido respecto al curso anterior.

**n) Indicadores de rendimiento académico en cuarto curso del Grado de Administración y Dirección de Empresas.**

Asignatura	N	Tasa de Rendimiento (Aprobados/ Matriculados)	Porcentaje de Suspenso	Porcentaje de No Presentados	Tasa de Éxito (Aprobados/ Presentados)
DIRECCIÓN ESTRATÉGICA	57	82,46	14,55	3,51	85,45
COMPLEMENTOS DE TEORÍA ECONÓMICA	8	100,00	0,00	0,00	100,00
ECONOMÍA DE LA UNIÓN EUROPEA	4	100,00	0,00	0,00	100,00
POLÍTICA MONETARIA, FINANCIERA Y FISCAL EN EL ENTORNO DE LA EMPRESA					
HISTORIA DE LA EMPRESA					
TÉCNICAS ESTADÍSTICAS APLICADAS A LA EMPRESA	8	100,00	0,00	0,00	100,00
INVESTIGACIÓN OPERATIVA EN LA EMPRESA	4	50,00	0,00	50,00	100,00
MODELOS PARA LA DECISIÓN EMPRESARIAL	3	100,00	0,00	0,00	100,00
CREACIÓN DE EMPRESAS INNOVADORAS	28	78,57	12,00	10,71	88,00
DIRECCIÓN DE EMPRESAS FAMILIARES	30	90,00	10,00	0,00	90,00
COMUNICACIÓN COMERCIAL	25	96,00	0,00	4,00	100,00
DISTRIBUCIÓN COMERCIAL	27	92,59	0,00	7,41	100,00
SOCIOLOGÍA DE LA INDUSTRIA Y DE LA EMPRESA	24	100,00	0,00	0,00	100,00
FORMAS DE ORGANIZACIÓN JURÍDICA DE LA PYME	22	95,45	4,55	0,00	95,45
CONSOLIDACIÓN DE ESTADOS FINANCIEROS	13	100,00	0,00	0,00	100,00
AUDITORIA	15	93,33	0,00	6,67	100,00
PLANIFICACIÓN Y GESTIÓN FINANCIERA DE LA EMPRESA	19	94,74	0,00	5,26	100,00

MERCADOS E INSTRUMENTOS FINANCIEROS	18	88,89	0,00	11,11	100,00
IMPOSICIÓN DESCENTRALIZADA Y DE LAS OPERACIONES FINANCIERAS	15	100,00	0,00	0,00	100,00
IVA Y LA FISCALIDAD INTERNACIONAL	16	93,75	6,25	0,00	93,75
<b>PRÁCTICAS EN EMPRESAS</b>	38	97,37	0,00	2,63	100,00
<b>TRABAJO FIN DE GRADO</b>	79	54,43	0,00	45,57	100,00
Media		90,38	2,37	7,34	97,63
Desviación		14,37	4,61	14,32	4,61

1. La **tasa media de rendimiento** de las asignaturas de cuarto curso del Grado de ADE es del 90,38% (92,24% el curso anterior), con una desviación típica del 14,37% (9,01% el curso anterior). Esta excelente tasa se debe a que, principalmente, se cursan asignaturas optativas, con desigual número de estudiantes, y una sola asignatura obligatoria. La media de en las asignaturas optativas es de 16,41 estudiantes y la mediana es de 16 estudiantes. Si consideramos solamente las asignaturas optativas (eliminando la asignatura obligatoria, seminarios de especialización, prácticas y TFG) la tasa media de rendimiento es del 92,55%, con una desviación típica del 12,35%. En siete de las asignaturas optativas, la tasa de rendimiento se sitúa en el 100%. En la única asignatura obligatoria, Dirección Estratégica, la tasa de rendimiento es del 82,46%, dos puntos porcentuales superior al resultado del año anterior.
2. El **porcentaje medio de suspensos** de todas las asignaturas, a excepción de Seminarios de Especialización y Prácticas voluntarias, se sitúa en el 2,37% (4,09% el curso anterior) con una desviación del 4,61% (5,37% el curso anterior). Además, tres de las asignaturas presentan un porcentaje de suspensos superior a la suma de la media más la desviación típica: Dirección estratégica (14,55%), Creación de empresas innovadoras (12,00%) y Dirección de empresas familiares (10,00%).
3. El **porcentaje medio de no presentados** de todas las asignaturas es del 7,34% (3,77% el curso anterior) y del 5,60% (1,69% el curso anterior) para las optativas. Hay que relativizar estos resultados por asignatura en función del número de estudiantes matriculados, porque, por ejemplo, la asignatura optativa Investigación operativa en la empresa muestra un 50% de no presentados, pero en realidad solo son 2 alumnos/as, de los 4 matriculados, los que no se han presentado. Además, solo la asignatura que acaba de ser mencionada y el Trabajo Fin de Grado se sitúan muy por encima de la media más la desviación típica.
4. La **tasa media de éxito** de las asignaturas de cuarto curso de ADE se sitúa en 97,63% (95,91% el curso anterior), presentando una desviación típica de 4,61% (5,37% el curso anterior). Si consideramos solo las asignaturas optativas, la tasa es del 98,07% con una desviación del 4,61%. Además, 13 asignaturas optativas presentan una tasa de éxito del 100%. Por el contrario, la asignatura obligatoria -Dirección estratégica (85,45%)- y dos asignaturas optativas -Creación de empresas innovadoras (88,00%) y Dirección de empresas familiares (90,00%)- muestran una tasa de éxito inferior a la media menos la desviación típica.
5. Las **Prácticas en empresas** muestran una tasa de rendimiento del 97,37% (93,10% el curso anterior) y una tasa de éxito del 100% (al igual que el curso anterior), así como un porcentaje de suspensos del 0% (coincidiendo con el curso anterior) y un porcentaje de no presentados del 2,63%, muy inferior al 6,90% del curso anterior.

6. El **Trabajo Fin de Grado (TFG)** muestra una tasa de rendimiento del 54,43% (63,53% el curso anterior). Esta tasa no tiene por qué corresponderse necesariamente con alumnado matriculado en 4º de ADE del curso académico correspondiente, dado el desfase que suele producirse entre la finalización de la docencia de las asignaturas, la realización de las prácticas y la finalización y presentación del TFG. Ello se pone de manifiesto en la diferencia de estudiantes que realizan prácticas en empresas en el curso académico (38) y los que están matriculados en TFG (79). En el mismo sentido, el porcentaje de no presentados es del 45,57% y el porcentaje de suspensos es del 0%. Por último, la tasa de éxito del TFG es del 100%, reflejando que todo el alumnado que realiza la presentación y defensa de su TFG ha aprobado.
7. En **conjunto**, el rendimiento de cuarto curso de ADE en el curso 2024/25 es extraordinario y supera al resto de cursos del Grado en ADE, ya que las tasas medias de rendimiento y éxito son mucho mayores y el porcentaje de no presentados y, especialmente, el de suspensos es muy bajo. Debido a que la mayoría de las asignaturas presentan una tasa de éxito del 100%, las tasas medias resultan muy elevadas y la dispersión se debe, principalmente, al Trabajo Fin de Grado.

## 6.- CONCLUSIONES MÁS DESTACADAS Y PROPUESTAS DE MEJORA

CONCLUSIONES MÁS DESTACADAS	PROPUESTAS DE MEJORA
<p>1 El alumnado muestra una valoración globalmente positiva sobre la planificación y coordinación docente. En ambos grados se observan puntuaciones altas en la claridad y utilidad de las Guías Docentes y en la coordinación de contenidos. El aspecto que presenta un comportamiento más débil en ambos títulos es la planificación temporal de actividades, especialmente en Economía, donde se aprecian diferencias entre cursos y una percepción de sobrecarga en 3º. En el grado en ADE, aunque la situación es algo mejor, las valoraciones se mantienen en niveles moderados. Finalmente, el alumnado de ambos grados reconoce de forma clara la importancia que tiene la planificación y la coordinación docente.</p>	<p>Se considera necesario insistir en que los/las Coordinadores/as de curso, junto con el profesorado, continúen revisando de manera conjunta los cronogramas de actividades de cada cuatrimestre. No obstante, dado que esta práctica se viene aplicando desde hace tiempo y con el objetivo de mejorar la coordinación entre asignaturas, se plantea promover la realización de actividades de evaluación continua que integren a materias de distintas áreas. También se propone revisar de manera más exhaustiva la carga de trabajo y su distribución temporal de 3º de Economía.</p>
<p>2 La mayor parte del alumnado hace una valoración positiva de las metodologías y actividades formativas, destacando especialmente la utilidad de las actividades prácticas tanto presenciales como no presenciales.</p>	<p>Se observa que el alumnado muestra menor acuerdo en cuanto a la utilidad de las clases teóricas para preparar la evaluación, y aunque es evidente que muchas asignaturas requieren una base conceptual sólida, se sugiere que el profesorado integre de forma más equilibrada la exposición teórica con actividades prácticas durante las clases. Además, dado que los/las Coordinadores/as de curso han señalado una asistencia menor a las clases teóricas frente a las prácticas, se recomienda evitar una separación estricta entre ambas modalidades para favorecer una mayor participación y reforzar la idea de que dominar la teoría es esencial para abordar con éxito las actividades prácticas. Unido a estas actuaciones, se recomienda que los profesores que realizan tutorías personalizadas con sus estudiantes y los estudiantes mentores trasladen a sus mentorizados la importancia que</p>

		tiene asistir tanto a clases teóricas como prácticas para superar las asignaturas.
3	La mayoría del alumnado considera que los criterios de calificación están claramente definidos y que se les proporciona suficiente información sobre los mismos.	Se recomienda que el profesorado siga transmitiendo esta información a principio de curso en la presentación de la Guía Docente, así como a lo largo del curso.
4	El alumnado de ambos grados está satisfecho con la flexibilidad y suficiencia de las normas atenuantes en la evaluación continua de los estudiantes.	Se insta a los/las Coordinadores/as de curso que comprueben que las todas guías docentes incluyen un vínculo a la normativa de la UCLM donde aparecen dichas normas atenuantes antes de su validación. Transmitir esta información al alumnado en la presentación que hace el profesorado de su guía docente y por el coordinador de curso.
5	La mayoría del alumnado valora muy positivamente la utilidad de los materiales que el profesorado pone a su disposición en Campus Virtual y el uso de esta plataforma.	Se recomienda al profesorado seguir utilizando Campus Virtual, así como hacer uso de las distintas funciones y diversidad de tareas disponibles en esta plataforma.
6	Se reafirma la idea de que las tutorías académicas resultan útiles para resolver las dudas de cada asignatura y actúan como un apoyo complementario en la formación del alumnado.	Se aconseja que el profesorado informe de la conveniencia de que hagan uso de las tutorías académicas si tienen dudas de las asignaturas.
7	La mayoría del alumnado expresa una valoración favorable sobre el conocimiento y comprensión de la materia, las habilidades y capacidades suficientes para enseñar, las habilidades digitales para transmitir sus conocimientos en línea y su actitud en el desempeño docente.	Pese a los resultados positivos, el indicador relacionado con la capacidad del profesorado para despertar el interés y la motivación por las asignaturas es el que recibe la puntuación más baja, por lo que se recomienda que el profesorado incorpore actividades que contribuyan a incrementar dicha motivación. Para ello, la universidad proporciona cursos de formación sobre motivación del alumnado entre otros aspectos. Y a pesar de que la percepción del alumnado respecto a los conocimientos y habilidades (de enseñanza y digitales) del profesorado es elevada se sugiere utilizar estos cursos de formación para conocer e introducir métodos de enseñanza-aprendizaje que animen al alumnado a asistir de manera regular a clase.
8	El alumnado expresa una opinión muy favorable respecto a la accesibilidad a	Se recomienda que el alumnado de nuevo ingreso entre a formar parte del

	internet, la Biblioteca y los recursos bibliográficos, el equipamiento informático y audiovisual y el mobiliario de las aulas. Sin embargo, a pesar de que los resultados son buenos, se muestran algo más críticos con la suficiencia de los servicios de información, asesoramiento y apoyo a los estudiantes.	programa Mentor de la Facultad, de esa forma tendrán un estudiante mentor al que dirigirse para que les informe, oriente y asesore en tanto en aspectos académicos como sociales.
9	La mayoría del alumnado considera que la Facultad mantiene actualizada en su página web la información relativa a la organización del centro, los horarios, el calendario académico, el plan de estudios y la normativa, entre otros aspectos.	
10	La mayoría del alumnado está de acuerdo en que la Facultad utiliza de manera suficiente las redes sociales (X, Facebook, Instagram entre otras) para la difusión de información.	Se recomienda seguir participando de forma activa en las distintas redes sociales para aumentar la satisfacción del alumnado en este aspecto y hacer posible una mayor interacción con dicho colectivo. También se anima al profesorado y a los/las Coordinadores/as de curso a que inviten al alumnado a seguir estas redes.
11	Una amplia mayoría del alumnado valora positivamente la información que recibe sobre las actividades promovidas por la Facultad como seminarios, conferencias u otros eventos académicos. No obstante, el grado de satisfacción disminuye ligeramente cuando se refiere a la información disponible sobre los servicios de la UCLM destinados al alumnado, como becas o programas de movilidad.	Se sigue recomendando que los/las Coordinadores/as de curso recuerden al alumnado la consulta habitual de la página web de la UCLM y de la Facultad para informarse actividades y oferta de servicios que tiene disponibles.
12	El alumnado expresa su conformidad con la existencia y utilidad de canales de información para formular quejas o sugerencias, aunque de una manera algo crítica.	Dado que hay un porcentaje del alumnado que no está de acuerdo ni en desacuerdo, se recomienda a los/las Coordinadores/as de Grado y Coordinadores de curso que informen sobre la existencia de dichos canales para formular sus quejas y sugerencias y los utilicen cuando deseen.
13	La mayoría del alumnado manifiesta su conformidad con la preocupación de la Facultad por la mejora de calidad y la suficiencia de mecanismos que posibilitan su participación en dicha política de calidad, siendo ligeramente más críticos	Continuar reforzando la labor desempeñada por los/las Coordinadores/as de Grado y de Curso, así como asegurar que los representantes del alumnado conocen en detalle las funciones que estos realizan, tanto en la planificación académica

	con la relevancia de la figura de Coordinador/a de curso.	mica como en la resolución de incidencias, con el fin de garantizar el buen desarrollo del curso.
14	La valoración por parte del alumnado sobre la utilidad del plan de acción tutorial (tutorías personalizadas, jornadas de acogida, seminarios de orientación, charlas informativas, etc.) es satisfactoria.	A pesar de que el programa de tutorías personalizadas está bien valorado puede ser mejorable en el sentido de lograr una mayor asistencia del alumnado a dichas tutorías, para ello se propone utilizar la figura del estudiante mentor como canal de comunicación entre profesorado y alumnado.
15	La mayor parte del alumnado muestra una elevada satisfacción respecto a los planteamientos de enseñanza y aprendizaje y la organización y funcionamiento de la Facultad.	
16	La opinión del alumnado respecto a su satisfacción, en términos generales, con la vida en la Universidad es muy favorable, y consideran que la formación recibida les permitirá su inserción en el mercado laboral.	
17	La tasa de no presentados más elevada en la Facultad corresponde al primer curso del grado de ADE, siendo esta del 19,49%. También ocurre así en 1º del Doble Grado, aunque en este caso la tasa es más baja (13,38%). Por otra parte, en Economía se observa la tasa más elevada en el segundo curso (16,75%), como ya viene ocurriendo en los últimos cursos académicos. Dichas tasas descienden conforme se avanza por cursos situándose en torno al 4,43% en 4º curso de Economía y al 7,34% en 4º curso de ADE. En el caso del Doble Grado este comportamiento a lo largo de los cursos no cumple la trayectoria descendente, con una tasa en 4º muy cercana a la de 1º. No obstante, es preciso señalar que el bajo número de estudiantes en este curso (solo están contemplados los que iniciaron los estudios adscritos a nuestra Facultad), hace que las tasas sean muy sensibles ante pequeñas variaciones en el número de presentados.	
18	La tasa de rendimiento se sitúa entre los mínimos del 53,20% en 1º de ADE y de aproximadamente 61,3% en 1º de Eco-	

nomía y del Doble Grado y valores máximos que superan el 90% en 4º curso de ADE y Economía y en 6º del Doble Grado. En general, se observa que la tasa va aumentando conforme se avanza de curso, salvo con alguna excepción en el Doble Grado por la razón comentada anteriormente al hablar de la tasa de no presentados. Es importante señalar que, en los últimos 5 años, la tasa de rendimiento en el primer curso de Economía ha ido aumentando significativamente desde el 45,58% del curso 20-21. En 1º de ADE se produjo un notable incremento en el curso 22-23 y, aunque en este último curso ha descendido algo con respecto al anterior, se mantiene por encima del 50%.

19 La tasa de éxito de la Facultad se sitúa entre unos valores mínimos del 65,58% (1º de ADE), el 68,85% (1º de Economía) y el 71,19% (1º del Doble Grado), aumentando también conforme avanzan los cursos, de modo que en 4º de ADE es del 97,63%, del 97,07% en 4º de Economía, y del 93,61% y el 100%, en 5º y 6º del Doble Grado, respectivamente.

20 El porcentaje de suspensos en la Facultad está entorno al 30% en los primeros cursos. En particular, la tasa de suspensos es del 34,42% en 1º de ADE; el 31,15% en 1º de Economía; y el 28,81% en 1º del Doble Grado. Dicha ratio desciende notablemente conforme los/las estudiantes de las titulaciones avanzan de curso, de modo que la tasa de suspensos en 4º de Economía es del 2,93% y en 4º de ADE del 2,37%. En lo que respecta al Doble Grado, hay que señalar que la tasa de suspensos es algo más elevada en 5º que en 4º, mientras que en 6º no hay ningún suspenso.

## ANEXOS.

Tasas relacionadas con rendimiento académico según cursos y titulación.

**CURSOS 2020-21, 2021-22, 2022-23, 2023-24 y 2024-25**

*Tasas de rendimiento (curso 2020-21)*

Tasas de rendimiento	ECONOMÍA		DG ECO-DCHO		ADE	
	Media	Desviación típica	Media	Desviación típica	Media	Desviación típica
1º curso	45,58	23,48	68,02	16,83	41,35	16,30
2º curso	58,98	13,51	80,86	11,49	52,71	21,43
3º curso	77,60	11,19	84,28	9,44	67,79	18,55
4º curso	90,15	22,69	93,06	14,21	89,99	13,69
5º curso			90,28	14,77		
6º curso			98,46	3,44		

*Tasas de rendimiento (curso 2021-22)*

Tasas de rendimiento	ECONOMÍA		DG ECO-DCHO		ADE	
	Media	Desviación típica	Media	Desviación típica	Media	Desviación típica
1º curso	49,18	24,86	57,41	14,08	36,77	10,92
2º curso	59,09	13,39	72,48	10,87	61,12	15,01
3º curso	74,54	11,11	83,42	12,22	68,38	14,17
4º curso	85,64	18,72	84,25	18,06	91,46	11,58
5º curso			91,25	7,46		
6º curso			86,18	16,79		

*Tasas de rendimiento (curso 2022-23)*

Tasas de rendimiento	ECONOMÍA		DG ECO-DCHO		ADE	
	Media	Desviación típica	Media	Desviación típica	Media	Desviación típica
1º curso	52,12	21,82	64,64	18,48	57,40	12,01
2º curso	55,52	11,02	63,64	20,37	61,18	10,28
3º curso	69,91	13,09	85,10	12,06	72,68	14,46
4º curso	91,05	14,97	81,96	11,80	91,52	12,32
5º curso			82,19	14,94		
6º curso			89,78	14,00		

**Tasas de rendimiento (curso 2023-24)**

Tasas de rendimiento	ECONOMÍA		DG ECO-DCHO		ADE	
	Media	Desviación típica	Media	Desviación típica	Media	Desviación típica
1º curso	55,91	13,45	68,69	11,50	56,38	13,16
2º curso	60,45	10,15	65,83	22,54	65,48	9,92
3º curso	71,54	5,11	75,79	17,63	70,36	14,30
4º curso	91,93	13,28	79,14	16,78	92,24	9,01
5º curso			89,15	8,87		
6º curso			80,83	21,97		

**Tasas de rendimiento (curso 2024-25)**

Tasas de rendimiento	ECONOMÍA		DG ECO-DCHO		ADE	
	Media	Desviación típica	Media	Desviación típica	Media	Desviación típica
1º curso	61,38	18,65	61,33	8,61	53,20	13,79
2º curso	61,92	13,88	83,21	14,68	61,53	11,87
3º curso	69,52	11,24	83,01	15,46	73,83	12,11
4º curso	92,74	14,23	82,75	20,53	90,38	14,37
5º curso			88,16	9,91		
6º curso			92,89	10,23		

**Porcentaje de suspensos (curso 2020-21)**

	ECONOMÍA		DG ECO-DCHO		ADE	
	Media	Desviación Típica	Media	Desviación Típica	Media	Desviación Típica
1º curso	43,35	23,29	20,54	15,90	43,30	11,29
2º curso	31,09	10,75	11,90	9,98	39,42	18,31
3º curso	14,43	10,24	10,86	8,88	25,27	17,09
4º curso	1,47	2,71	6,12	13,02	1,39	4,02
5º curso			6,96	13,42		
6º curso			0,00	0,00		

**Porcentaje de suspensos (curso 2021-22)**

	ECONOMÍA		DG ECO-DCHO		ADE	
	Media	Desviación Típica	Media	Desviación Típica	Media	Desviación Típica
1º curso	41,77	24,06	28,43	15,38	46,70	13,00
2º curso	27,67	10,44	14,38	8,51	26,89	12,12
3º curso	16,96	9,48	6,51	7,18	22,68	12,53
4º curso	2,37	6,93	10,93	14,49	1,64	5,65
5º curso			7,80	7,57		
6º curso			0,00	0,00		

**Porcentaje de suspensos (curso 2022-23)**

	ECONOMÍA		DG ECO-DCHO		ADE	
	Media	Desviación Típica	Media	Desviación Típica	Media	Desviación Típica
1º curso	36,41	19,42	29,57	18,23	32,00	10,00
2º curso	28,51	10,64	29,22	18,28	27,74	8,47
3º curso	22,62	12,53	10,39	8,99	20,00	12,49
4º curso	1,77	6,23	10,93	9,70	2,08	5,09
5º curso			11,08	11,02		
6º curso			0,00	0,00		

**Porcentaje de suspensos (curso 2023-24)**

	ECONOMÍA		DG ECO-DCHO		ADE	
	Media	Desviación Típica	Media	Desviación Típica	Media	Desviación Típica
1º curso	34,06	9,31	22,44	12,42	32,66	11,77
2º curso	25,62	12,07	27,36	20,40	24,83	7,58
3º curso	20,78	8,18	5,67	13,15	19,91	13,34
4º curso	0,69	3,02	9,02	13,41	4,09	5,37
5º curso			7,02	6,47		
6º curso			0,00	0,00		

**Porcentaje de suspensos (curso 2024-25)**

	ECONOMÍA		DG ECO-DCHO		ADE	
	Media	Desviación Típica	Media	Desviación Típica	Media	Desviación Típica
<b>1º curso</b>	31,15	15,60	28,81	10,61	34,42	11,73
<b>2º curso</b>	25,79	14,92	11,75	13,82	29,97	10,94
<b>3º curso</b>	23,63	12,21	12,72	11,66	18,57	10,56
<b>4º curso</b>	2,93	7,73	4,30	9,70	2,37	4,61
<b>5º curso</b>			6,39	9,18		
<b>6º curso</b>			0,00	0,00		

**Porcentaje de no presentados (curso 2020-21)**

% de No Presentados	ECONOMÍA		DG ECO-DCHO		ADE	
	Media	Desviación típica	Media	Desviación típica	Media	Desviación típica
1º curso	22,68	14,74	15,06	5,78	28,21	18,76
2º curso	15,13	7,89	8,17	7,79	15,06	11,05
3º curso	9,43	5,35	5,43	5,42	10,06	7,40
4º curso	8,42	22,93	1,13	2,54	8,68	13,57
5º curso			3,30	4,56		
6º curso			1,54	3,44		

**Porcentaje de no presentados (curso 2021-22)**

% de No Presentados	ECONOMÍA		DG ECO-DCHO		ADE	
	Media	Desviación típica	Media	Desviación típica	Media	Desviación típica
1º curso	18,06	12,57	19,68	10,86	30,69	14,27
2º curso	18,92	8,64	15,61	6,11	17,35	7,85
3º curso	10,43	6,59	10,69	11,24	12,07	6,39
4º curso	12,38	17,42	6,15	6,38	7,14	9,59
5º curso			1,00	2,16		
6º curso			13,82	16,79		

**Porcentaje de no presentados (curso 2022-23)**

% de No Presentados	ECONOMÍA		DG ECO-DCHO		ADE	
	Media	Desviación típica	Media	Desviación típica	Media	Desviación típica
1º curso	20,31	14,10	8,36	7,45	15,89	9,80
2º curso	22,52	7,73	10,44	13,47	15,53	8,12
3º curso	9,96	6,28	5,08	8,82	9,68	4,45
4º curso	7,40	13,32	8,18	6,31	6,57	11,36
5º curso			7,98	8,16		
6º curso			10,22	14,00		

**Porcentaje de no presentados (curso 2023-24)**

% de No Presentados	ECONOMÍA		DG ECO-DCHO		ADE	
	Media	Desviación típica	Media	Desviación típica	Media	Desviación típica
1º curso	15,83	11,13	11,30	7,60	16,78	9,66
2º curso	17,84	12,22	10,70	11,57	13,03	7,86
3º curso	9,31	5,23	20,10	12,42	12,51	5,61
4º curso	7,5	12,58	13,43	10,86	3,77	8,07
5º curso			4,17	5,94		
6º curso			19,17	21,97		

**Porcentaje de no presentados (curso 2024-25)**

% de No Presentados	ECONOMÍA		DG ECO-DCHO		ADE	
	Media	Desviación típica	Media	Desviación típica	Media	Desviación típica
1º curso	12,25	8,96	13,38	8,86	19,49	10,94
2º curso	16,75	5,15	6,02	4,60	12,34	6,67
3º curso	8,88	4,03	5,43	7,50	9,62	3,91
4º curso	4,43	12,44	13,26	19,95	7,34	14,32
5º curso			5,89	3,27		
6º curso			7,11	10,23		

**Tasas de éxito (curso 2020-21)**

Tasas de éxito	ECONOMÍA		DG ECO-DCHO		ADE	
	Media	Desviación típica	Media	Desviación típica	Media	Desviación típica
1º curso	56,65	23,29	79,46	15,90	56,70	11,29
2º curso	68,91	10,75	88,10	9,98	60,58	18,31
3º curso	85,57	10,24	89,14	8,88	74,73	17,09
4º curso	93,53	22,18	93,88	13,02	98,61	4,02
5º curso			93,04	13,42		
6º curso			100,00	0,00		

**Tasas de éxito (curso 2021-22)**

Tasas de éxito	ECONOMÍA		DG ECO-DCHO		ADE	
	Media	Desviación típica	Media	Desviación típica	Media	Desviación típica
1º curso	58,23	24,06	71,57	15,38	53,30	13,00
2º curso	72,33	10,44	85,62	8,51	73,11	12,12
3º curso	83,04	9,48	93,49	7,18	77,32	12,53
4º curso	92,63	22,87	89,07	14,49	98,36	5,65
5º curso			92,20	7,57		
6º curso			100,00	0,00		

**Tasas de éxito (curso 2022-23)**

Tasas de éxito	ECONOMÍA		DG ECO-DCHO		ADE	
	Media	Desviación típica	Media	Desviación típica	Media	Desviación típica
1º curso	63,59	19,42	70,43	18,23	68,00	10,00
2º curso	71,49	10,64	70,78	18,28	72,26	8,47
3º curso	77,38	12,53	89,61	8,99	80,00	12,49
4º curso	93,23	22,81	89,07	9,70	97,93	5,09
5º curso			88,92	11,02		
6º curso			100,00	0,00		

**Tasas de éxito (curso 2023-24)**

Tasas de éxito	ECONOMÍA		DG ECO-DCHO		ADE	
	Media	Desviación típica	Media	Desviación típica	Media	Desviación típica
1º curso	65,94	9,31	77,56	12,42	67,34	11,77
2º curso	74,38	12,07	72,64	20,40	75,17	7,58
3º curso	79,22	8,18	94,33	13,15	80,09	13,34
4º curso	99,31	3,02	90,98	13,41	95,91	5,37
5º curso			92,98	6,47		
6º curso			100,00	0,00		

**Tasas de éxito (curso 2024-25)**

Tasas de éxito	ECONOMÍA		DG ECO-DCHO		ADE	
	Media	Desviación típica	Media	Desviación típica	Media	Desviación típica
1º curso	68,85	15,60	71,19	10,61	65,58	11,73
2º curso	74,21	14,92	88,25	13,82	70,03	10,94
3º curso	76,37	12,21	87,28	11,66	81,43	10,56
4º curso	97,07	7,73	95,70	9,70	97,63	4,61
5º curso			93,61	9,18		
6º curso			100,00	0,00		