



**Informe Anual de
Seguimiento
ADMINISTRACIÓN Y
DIRECCIÓN DE
EMPRESAS
CAMPUS DE TOLEDO**

Vicerrectorado de Docencia
Evaluación y Calidad Académica

Noviembre 2014

GRADO EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS

Universidad de Castilla-La Mancha

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO

Denominación del Título: Grado en Administración y Dirección de Empresas
Curso Académico: 2012-2013 y 2013-2014
Centro: Facultad de Ciencias Sociales de Talavera de la Reina
Web del Título: http://www.uclm.es/to/fcsociales/ade/
Web del Centro: http://www.uclm.es/to/fcsociales/

CONTROL DEL DOCUMENTO

ELABORADO	ACEPTADO
Comisión de Garantía de Calidad de la Facultad de CC.SS. de Talavera de la Reina	Decana del Centro
	
Fecha: 20/11/2014	Fecha: 20/11/2014



Sumario

1. Objeto y ámbito.....	5
2. Introducción.....	6
3. Responsables del Sistema de Garantía de la Calidad del Plan de Estudios.....	7
3.1. ¿Se ha identificado un órgano o unidad responsable del sistema de garantía de la calidad del Plan de Estudios?.....	7
3.2. Indique el reglamento o normas de funcionamiento del órgano responsable de la garantía de la calidad	9
4. Procedimientos de Evaluación y Mejora de la Calidad de la Enseñanza	11
4.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la calidad de la enseñanza?	11
4.2. Analice, reflexione y valore la información sobre la calidad de la enseñanza	11
4.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información los resultados del aprendizaje?.....	14
4.4. Analice, reflexione y valore la información sobre los resultados del aprendizaje.....	14
5. Procedimientos de Evaluación y Mejora de los Recursos Humanos y Materiales	16
5.1. Profesorado disponible.....	16
5.2. Analice, reflexione y valore los datos del profesorado disponible	16
5.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre el profesorado? .	17
5.4. Analice, reflexione y valore la información sobre el profesorado	17
5.5. Personal de Apoyo disponible.....	18
5.6. Analice, reflexione y valore los datos del personal de apoyo disponible	19
5.7. Recursos materiales disponibles	19
5.8. Analice, reflexione y valore los datos de los recursos materiales disponibles.....	20
6. Procedimientos para Garantizar la Calidad de las Prácticas Externas y los Programas de Movilidad	22
6.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre las prácticas externas?	22
6.2. Analice, reflexione y valore la información sobre las prácticas externas.....	22
6.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre los programas de movilidad?.....	23
6.4. Analice, reflexione y valore la información sobre los programas de movilidad	23
7. Procedimientos de Análisis de la Inserción Laboral de los Graduados y de la Satisfacción con la Formación	26
7.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la inserción laboral?.....	26

7.2. Analice, reflexione y valore la información sobre la inserción laboral.....	26
7.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la satisfacción con la formación?.....	28
7.4. Analice, reflexione y valore la información sobre la satisfacción con la formación	28
8. Procedimientos para el Análisis de la Satisfacción de los Distintos Colectivos Implicados y de Atención a las Sugerencias y Reclamaciones. Criterios Para la Extinción del Título.....	30
8.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la satisfacción de los colectivos implicados con el Título?	30
8.2. Analice, reflexione y valore la información sobre satisfacción de los colectivos implicados con el Título.....	30
8.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre las sugerencias y reclamaciones de los estudiantes?	33
8.4. Analice, reflexione y valore la información sobre las sugerencias y reclamaciones que han realizado los estudiantes	33
8.5. ¿Se han establecido mecanismos para publicar información que llegue a todos los implicados o interesados sobre el plan de estudios, su desarrollo y resultados?.....	35
8.6. ¿Se han definido los criterios y procedimientos específicos para una posible extinción del Título?... ..	35
9. Análisis de los indicadores: Tasa de Graduación, Abandono y Eficiencia	36
9.1. ¿Se han calculado los indicadores cuantitativos establecidos en la memoria de verificación?	36
9.2. Analice, reflexione y valore las estimaciones de las tasas y los valores actuales alcanzados.....	36
10. Análisis de las Recomendaciones Realizadas en el Informe de Verificación y Modificación del Título y en los Informes de Seguimiento	38
10.1. Enumere las recomendaciones recogidas en los informes de verificación y modificación del título y en los informes de seguimiento anteriores e indique su grado de consecución	38
10.2. Analice, reflexione y valore el grado de consecución de las recomendaciones efectuadas en el informe de verificación del Título y en los informes de seguimiento.....	40
11. Análisis de la Información Pública disponible a través de la Página Web	41
11.1. Valore los siguientes ítems de información pública.....	41
11.2. Analice, reflexione y valore sobre la información pública disponible	42
12. Valoración Semicuantitativa	43
13. Selección de las Acciones de Mejora	44
14. Plan de Acción de Mejoras.....	47
15. Informe de Resultados.....	53

1. Objeto y ámbito

El objeto de este protocolo es la definición de un documento de referencia para el apoyo a las Comisiones de Garantía de la Calidad de los Centros para la elaboración de los Informes de Seguimiento de los Títulos de Grado y Máster conforme al R.D. 861 / 2010, de 2 de julio, por el que se modifica el Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales.

Este protocolo es de aplicación para todos los Centros y Titulaciones de Grado y Máster Universitario de la Universidad de Castilla-La Mancha.

2. Introducción

El establecimiento de un **Sistema de Garantía Interno de la Calidad** es un factor estratégico básico para conseguir una mejora continua de las titulaciones oficiales y para que las competencias, habilidades y aptitudes de sus egresados sean conocidas por los empleadores y por la sociedad en general.

La garantía de la Calidad puede describirse como la atención sistemática, estructurada y continua a la calidad en términos de su mantenimiento y mejora. En el marco de las políticas y procesos formativos que se desarrollan en las universidades, la garantía de la calidad ha de permitir a estas instituciones demostrar que toman en serio la calidad de sus programas y títulos y que se comprometen a poner en marcha los medios que aseguren y demuestren esa calidad.

El desarrollo de sistemas de garantía de la Calidad exige un equilibrio adecuado entre las acciones promovidas por las instituciones universitarias y los procedimientos de garantía externa de la Calidad, favorecidos desde las agencias de evaluación. La conjunción de ambos configura el **Sistema de Garantía Interna de la Calidad (SGIC)** del sistema universitario de referencia.

En base a esta guía, las **Comisiones de Garantía de la Calidad de los Centros** reflexionan sobre los aspectos recogidos en el R.D. 861 / 2010, de 2 de julio, por el que se modifica el Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales en base a una serie de **evidencias** que se recogen de modo regulado y sistemático. Considerando esta reflexión, las Comisiones de Garantía de la Calidad de los Centros elaboran un **Plan Anual de Mejoras**, con acciones priorizadas y limitadas en el tiempo.

En este informe se recoge el análisis y conclusiones de la información correspondiente al bienio 2012/13 y 2013/14.

3. Responsables del Sistema de Garantía de la Calidad del Plan de Estudios

3.1. ¿Se ha identificado un órgano o unidad responsable del sistema de garantía de la calidad del Plan de Estudios?

INFORMACIÓN UCLM

Según el capítulo 1 del Manual del Sistema de Garantía Interna de la Calidad, la **Comisión de Garantía de la Calidad del Centro (CGCC)** es el órgano que participa en las tareas de planificación y seguimiento del Sistema de Garantía Interna de la Calidad (SGIC), actuando además como uno de los vehículos de comunicación interna de la política, objetivos, planes, programas, responsabilidades y logros de este sistema.

La CGCC está formada por:

- Decano / Director de la Facultad / Escuela, que actuará como presidente.
- Coordinador de Calidad, que será nombrado por el Decano / Director de la Facultad / Escuela de entre los miembros de su equipo de dirección.
- Un profesor de cada una de las Titulaciones de Grado y Máster impartidas en el Centro.
- Un alumno de cada una de las Titulaciones de Grado y Máster impartidas en el Centro.
- Un miembro del personal de administración y servicios adscrito al Centro.
- Opcionalmente, cualquier otro agente externo que la Junta de Centro estime oportuno: Colegios Profesionales, Representantes del Sector Empresarial, Egresados, etc.

La composición de la CGCC del centro es la siguiente:

AÑO 2012-2013

Presidente:

Decano: Pedro Jiménez Estévez

Coordinador de Calidad:

Secretario Académico: Miguel Ángel Pacheco Rodríguez

Profesores:

Esther Mercado García (Grado en Trabajo Social)

Javier García Mérida (Grado en ADE)

Juan Lirio Castro (Grado en Educación Social)

Estudiantes:

Victoria Ramos Saldaña (Grado en Trabajo Social)

José Pablo Barreiro (Grado en ADE)

Esteban Galindo (Grado en Educación Social)

Miembros del PAS:

Nieves Parrado Luengo

AÑO 2013-2014

Presidenta

Decana: Vicenta Rodríguez Martín

Coordinadora de Calidad

Secretaria Académica: María Isabel Bonilla Delgado

Profesores:

Eduardo Díaz Herráiz (Grado en Trabajo Social)

Carolina Martín López (Grado en ADE)

Juan Lirio Castro (Grado en Educación Social)

Estudiantes:

Victoria Ramos Saldaña (Grado en Trabajo Social)

Rubén Heras Laguna (Grado en ADE)

Ciriaco Palacios Chamorro (Grado en Educación Social)

Miembros del PAS

Juan Carlos de la Rocha Fernández

3.2. Indique el reglamento o normas de funcionamiento del órgano responsable de la garantía de la calidad

Según el Sistema de Garantía Interna de la Calidad (SGIC) de la UCLM verificado por ANECA, la Comisión de Garantía Interna de la Calidad (CGIC) de la Facultad es un órgano que participa en las tareas de planificación y seguimiento del SGIC, actuando además como uno de los vehículos de comunicación interna de la política, objetivos, planes, programas, responsabilidades y logros de este sistema.

Así pues, con los objetivos de ofrecer la transparencia exigida en el marco del EEES, incorporar estrategias de mejora continua, ordenar las iniciativas docentes para que contribuyan de modo eficaz a la garantía de la Calidad y facilitar el proceso de acreditación de las titulaciones oficiales impartidas en la Facultad de CC Sociales de Talavera de la Reina.

El equipo decanal ha establecido un sistema, cuyo órgano responsable es la Comisión de Garantía de Calidad, que permite analizar las desviaciones de lo planificado y las áreas susceptibles de mejora, facilitando, de este modo la definición e implantación de las propuestas para la mejora continua de la titulación.

La normativa que regula el funcionamiento de la CGIC es la siguiente:

NOMBRAMIENTO MIEMBROS COMISIÓN

El Decano / Director del Centro será el Presidente de la Comisión y elegirá, de entre los miembros de su equipo directivo, al Coordinador de Calidad. Por su parte, la Junta de Centro / Facultad elegirá al resto de miembros de la Comisión de Garantía Interna de la Calidad:

- Un PDI con vinculación permanente al Centro de cada una de las Titulaciones y Másteres Oficiales del Centro.
- Un representante de los estudiantes de cada una de las Titulaciones y Másteres Oficiales del Centro.
- Un representante del PAS adscrito al Centro.
- De manera opcional la Junta de Centro / Facultad podrá nombrar a agentes externos: Colegios Profesionales, Representantes del Sector Empresarial, Egresados, etc.

Una vez constituida la Comisión, esta procederá a nombrar al Secretario entre sus miembros.

Así mismo, la Junta de Centro nombrará un suplente de cada uno de los colectivos que forman la Comisión de Garantía de Calidad del Centro.

RENOVACIÓN MIEMBROS DE LA COMISIÓN

El nombramiento de cada miembro titular/suplente será por un periodo de cuatro años, salvo que pierda la condición por la cual fue elegido. En el proceso de renovación se procurará que los cambios garanticen la continuidad de las tareas de la Comisión.

CONVOCATORIA Y PERIODICIDAD DE LAS REUNIONES

La Comisión de Garantía de Calidad del Centro deberá reunirse de manera ordinaria, al menos, con una periodicidad semestral, tras ser convocada por el presidente, celebrándose una de ellas en el último trimestre del año.

El quórum para la válida constitución de las sesiones de la Comisión de Garantía Interna de Calidad será el de la mayoría absoluta de sus componentes.

Si no existiera quórum, la Comisión se constituirá en segunda convocatoria dentro de las veinticuatro horas siguientes a la señalada para la primera. Será válida la constitución en segunda convocatoria siempre que al menos estén presentes la tercera parte de los miembros de la Comisión de Garantía Interna de Calidad. Si no fuera posible la constitución en segunda convocatoria, se procederá a convocar una tercera en el plazo de los dos días hábiles siguientes, con un quórum de tres miembros de la Comisión.

Las reuniones ordinarias de la Comisión de Garantía Interna de Calidad serán convocadas por el Presidente, que establecerá el orden del día y se adjuntará a la convocatoria que envíe el Secretario. El Presidente deberá admitir para su inclusión en el orden del día toda propuesta realizada por 1/3, como mínimo, de los miembros de la Comisión, formuladas por escrito con la suficiente antelación respecto a la fecha de la reunión.

Corresponde al Presidente asegurar el cumplimiento del ordenamiento y la regularidad de las deliberaciones y debates en las sesiones para lo cual concederá y retirará el uso de la palabra, mantendrá el orden en los debates y someterá a votación las cuestiones que deban ser aprobadas por la Comisión.

VOTACIONES

Los acuerdos de la Comisión serán adoptados por mayoría simple. El Presidente tendrá un voto de calidad en el caso de igualdad de número de votos a favor o en contra de una decisión propuesta.

Las votaciones serán secretas cuando así lo solicite cualquiera de los miembros de la Comisión.

4. Procedimientos de Evaluación y Mejora de la Calidad de la Enseñanza

4.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la calidad de la enseñanza?

Sí, existe un procedimiento período y sistemático que recoge información sobre la calidad de la enseñanza, así como, datos de percepción recogidos mediante encuesta de los siguientes grupos de interés: Estudiantes, Profesores, PAS y Egresados.

4.2. Analice, reflexione y valore la información sobre la calidad de la enseñanza

A continuación se describen los resultados globales de la Encuesta de Satisfacción, llevada a cabo por el Servicio de Evaluación y Calidad Académica de la UCLM. Se encuestaron, por un lado a profesores, y por otro a estudiantes del primer curso y últimos cursos de Grado en ADE, con el fin de diferenciar la percepción de estos dos grupos de estudiantes del mismo título.

Seguidamente, presentamos las puntuaciones globales de cada uno de los bloques analizados en la Encuesta de Satisfacción, en la que se utilizó una escala Likert, cuyas puntuaciones oscilan de 0 a 3 puntos. Estos resultados se presentan junto con la media de la Universidad. En primer lugar, se hace mención a los datos referentes al Título de Grado en ADE y, en segundo lugar, los referidos a la Universidad (GADE/UCLM):

Según la encuesta de satisfacción general del curso 2013-2014 de los **estudiantes**:

- Satisfacción del Título: 1,64 / 1,77 (Primer curso: 1,83 / 1,88. Últimos cursos: 1,46 / 1,66)
- Gestión y organización: 1,43 / 1,63 (Primer curso: 1,79 / 1,74. Últimos cursos: 1,16 / 1,52)
- Planificación de la Enseñanza: 1,32 / 1,51 (Primer curso: 1,49 / 1,63. Últimos cursos: 1,16 / 1,39)
 - Programa de Acción Tutorial: 1,05 / 1,23 (Primer curso: 1,24 / 1,32. Últimos cursos: 0,88 / 1,12)
 - Proceso Enseñanza Aprendizaje: 1,47 / 1,62 (Primer curso: 1,80 / 1,72. Últimos cursos: 1,13 / 1,48)
- Personal Académico y de Adm. y de Servicios: 1,44 / 1,82 (Primer curso: 1,83 / 1,90. Últimos cursos: 1,07 / 1,74)
- Recursos Materiales y Servicios:
 - Aulas: 1,79 / 1,69 (Primer curso: 1,93 / 1,77. Últimos cursos: 1,63 / 1,60)

- Espacios de Trabajo del Título: 1,59 / 1,68 (Primer curso: 1,90 / 1,82. Últimos cursos: 1,30 / 1,53)
- Biblioteca, fondos documentales: 1,59 / 1,91 (Primer curso: 1,86 / 1,99. Últimos cursos: 1,34 / 1,83)
- Servicios: 1,41 / 1,74 (Primer curso: 1,55 / 1,79. Últimos cursos: 1,27 / 1,68)

A luz de los datos expuestos, hemos de señalar que los resultados de la encuesta de satisfacción del Grado de ADE evidencian, en primer lugar que los estudiantes de primer curso valoran bastante mejor su satisfacción general con el título que los del último curso. Y en segundo lugar que, del total de alumnos, las valoraciones medias globales sitúan a nuestro Grado por debajo de la UCLM en todos los ítems analizados, excepto en el relativo a las aulas. No obstante, es destacable la positiva evolución experimentada respecto a la anterior encuesta (2011-2012) pues hemos mejorado en el programa de acción tutorial, aulas y espacios de trabajo del título.

El apartado referido a la satisfacción del título presenta un valor bueno (por encima de 1,5) que, aunque encontrándose por debajo de la media de la Universidad, como ya hemos dicho, pone de manifiesto una adecuada concordancia entre el diseño del título y la estructura del plan de estudios y las competencias y capacitación personal adquiridas por el estudiante para ejercer la actividad profesional. Asimismo, y pese a la escasez de recursos materiales y servicios con los que cuenta la Facultad, en relación a otros centros y servicios de la UCLM, la valoración de las aulas disponibles, espacios de trabajo y el servicio de biblioteca y sus fondos es también correcta (por encima de 1,5).

La gestión y organización, aunque presenta un valor medio ligeramente inferior a 1,5, puede considerarse aceptable destacando especialmente la información recibida por el estudiante antes (1,64) y después (1,74) de matricularse; así como la información disponible en la web (1,60), información que refleja que los criterios de admisión están acordes al número de plazas ofertadas según memoria y que la aplicación de la normativa vigente permite mejorar, respecto a lo establecido en la memoria del título, los indicadores de rendimiento académico. Del mismo modo, la apreciación de la calidad del profesorado y del trabajo realizado por el Personal de Administración y Servicios es adecuada.

Por el contrario, entre los aspectos peor valorados por los estudiantes se encuentran la planificación de las enseñanzas, y más concretamente el plan de acción tutorial. Pese a ello, los alumnos de nuestra titulación consideran que el tamaño de los grupos de clase es muy adecuado (1,98) y que la coordinación entre asignaturas puede ser mejorada (1,32).

Por lo que se refiere a la encuesta de satisfacción general del **profesorado**, la única disponible corresponde al curso 2012-2013. Los valores medios también se presentan junto con la media de la Universidad. En primer lugar, se hace mención a los datos referentes al Título de Grado en ADE y, en segundo lugar, los referidos a la Universidad (GADE/UCLM). Los datos globales son los siguientes:

- Satisfacción del Título: 2,19 / 2,37
- Gestión y organización: 1,97 / 2,25
- Planificación de la Enseñanza: 1,90 / 2,27
- Personal Académico y de Administración y de Servicios: 2,49 / 2,39
- Recursos Materiales y Servicios: 2,15 / 2,30

El personal docente e investigador también valora a nuestro título ligeramente por debajo de la valoración media de la UCLM, excepto en personal académico y de administración y de servicios cuya valoración es superior a la media de la UCLM. Los datos anteriores ponen de manifiesto la buena percepción que del título tiene este colectivo.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

4.2. ESTUDIANTES CALIDAD DE LA ENSEÑANZA		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Buen grado de concordancia entre el diseño del Título, la estructura del plan de estudios y las competencias y capacitación profesional adquirida por el estudiante para ejercer la actividad profesional.		
Buena gestión y organización del Título.		
Adecuada relación profesorado-alumnado y orientación académica y profesional.		
	Plan de Acción tutorial	Continuar mejorando e incentivando la asistencia e implicación de los alumnos en el plan de acogida de la Facultad y del Grado, así como la implicación y formación del profesorado en este ámbito.
	Mayor coordinación entre las asignaturas y entrega de trabajos.	Continuar y mejorar la coordinación entre el profesorado de cada curso, a través de los Coordinadores de curso para graduar la entrega de trabajos.
	Oferta cultural y deportiva.	Seguir incentivando la oferta cultural y deportiva en la Facultad.
	Escasez de servicios generales de la Universidad al estudiante en el propio Centro y lejanía de los existentes en la UCLM.	Acercar los servicios a la Agrupación de Talavera de la Reina.

4.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información los resultados del aprendizaje?

Sí, existe un procedimiento periódico y sistemático que recoge información sobre los resultados del aprendizaje, así como, datos de percepción recogidos mediante encuesta de los siguientes grupos de interés: Estudiantes, Profesores, PAS y Egresados.

4.4. Analice, reflexione y valore la información sobre los resultados del aprendizaje

Según los datos obtenidos a través de la Oficina de Planificación y Calidad de la Universidad de Castilla la Mancha, en relación a los cursos académicos 2012-2013 y 2013-2014, hemos de destacar que la titulación de Administración y Dirección de Empresas presenta una tasa de eficiencia del 93% y 93,62%, respectivamente, y una tasa de rendimiento del 55,78% y 59,96% respectivamente. No se disponen de datos de la tasa de abandono y graduación debido a que la primera promoción de graduados fue en el curso 2013-2014.

En cuanto a los resultados académicos globales se observa, respecto al año anterior, una mejora en el porcentaje de alumnos aprobados en el conjunto de asignaturas del título: 56,26% (2012-2013) y 61,09% (2013-2014). También es destacable la disminución del porcentaje de suspensos: 27,01% en 2012-2013 y 22,68% en 2013-2014. Por lo que respecta al porcentaje de no presentados, se observa una ligera caída, hasta situarse en torno al 16% en ambos cursos analizados.

El balance de aprobados, suspensos y no presentados entre tipos de asignaturas es muy positivo en los dos años analizados, aunque presentan diferencias entre asignaturas obligatorias, troncales y optativas.

Porcentaje de aprobados: en las asignaturas obligatorias 65,98% en 2012-2013, lo que se significa un aumento en más de 14 puntos porcentuales respecto al año anterior, situándose en el 63,2% en 2013-2014. En las asignaturas troncales estos porcentajes son inferiores pero igualmente positivos pues hay que destacar el incremento de más de 3,5 puntos en 2012-2013 (43,43%) y casi 9 puntos en 2013-2014 (52,15%). En las asignaturas optativas (excluidas las prácticas de empresas), que han sido cursadas por primera vez en el curso 2013-2014, el porcentaje de aprobados es del 100%.

Porcentaje de suspensos: en las asignaturas obligatorias se ha experimentado una caída de más de 10 puntos porcentuales en 2012-2013, situándose en un 21,69%, alcanzándose el 20,46% en 2013-2014. Las asignaturas troncales presentan mayores porcentajes de suspensos, pero aun así, son satisfactorios pues se han visto reducidos hasta el 37,72% el primer año analizado en este informe y hasta el 34,4% el año después.

Porcentaje de no presentados: se detecta una tendencia decreciente, especialmente en las asignaturas troncales,

siendo del 13,45% en el 2013-2014.

La materia Prácticas de Empresa (cursadas tanto por alumnos de grado como por los del curso de adaptación) presenta unos resultados muy buenos en los que se pone de manifiesto el interés y el esfuerzo realizado por los estudiantes en esta materia que supone para ellos, en muchos casos, sus primer contacto con el mundo laboral y empresarial, y lo valoran como una oportunidad de “darse a conocer” ante los responsables de una empresa. En este caso el porcentaje de aprobados está en torno al 90% para los dos cursos académicos analizados, no existen suspensos y aproximadamente el 10% decide no presentarse a la materia.

Es destacable el número de alumnos no presentados del Trabajo Fin de Grado (cursada en el 2012-2013 sólo por los alumnos del curso de adaptación al grado, y en el 2013-2014 tanto por éstos como por los alumnos de grado). En 2012-2013 el porcentaje de no presentados fue del 60,67% (inferior al del 2011-2012) y en 2013-2014 del 55,91%. Esta circunstancia creemos que viene propiciada, por el hecho de que, según normativa de la Universidad, el alumnado no puede presentar su TFG hasta no tener aprobadas todas las asignaturas del Grado. Asimismo, debemos destacar que el porcentaje de aprobados de esta materia es más que excelente, ya que sólo hubo un TFG suspenso en el curso 2012-2013. Esto pone de manifiesto el esfuerzo e implicación que en esta materia realizan tanto el alumno como el tutor de TFG, habiéndose presentado trabajos de muy buena calidad académica.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

4.4 RESULTADOS DEL APRENDIZAJE		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Tasas de eficiencia estables y mejoradas respecto a la previsión hecha en la Memoria del Título Aumento en las tasas de rendimiento.		
Excelentes resultados obtenidos en asignaturas optativas, Prácticas de Empresas y Trabajos Fin de Grados		
	Elevado porcentaje de No Presentados en algunas asignaturas	Incentivar al alumnado en la planificación de las tareas y estudio de la materia en aras a afrontar la convocatoria de exámenes

5. Procedimientos de Evaluación y Mejora de los Recursos Humanos y Materiales

5.1. Profesorado disponible

A continuación se muestran, agrupados por categorías laborales, los datos del personal académico que imparte docencia en la titulación y en el curso objeto de análisis.

Categoría	Total Profesorado		Nº de Doctores		Dedicación Completa		Dedicación parcial		Nº Tramos Docentes		Nº Tramos Investigación	
	12-13	13-14	12-13	13-14	12-13	13-14	12-13	13-14	12-13	13-14	12-13	13-14
Titulares	2	4	2	4	2	4	0	0	8	14	0	2
T.E.U.	6	6	2	2	6	6	0	0	23	23	0	0
Contratado Doctor	4	4	4	4	4	4	0	0	10	10	2	2
Ayudantes	6	6	2	5	6	6	0	0	0	0	0	0
Asociados	3	2	0	0	0	0	3	2	0	0	0	0
Total	21	22	10	15	18	20	3	2	41	47	2	4

5.2. Analice, reflexione y valore los datos del profesorado disponible

El profesorado del Grado en Administración de Empresas, en el curso 2013-2014 está compuesto por 22 profesores de los prácticamente todos (20) son a tiempo completo. De éstos, 14 son profesores permanentes (profesores titulares de Universidad y de Escuela Universitaria, además de contratados doctores).

En cuanto al grado de formación, 15 profesores son doctores, de los que 5 son ayudantes y los demás profesores permanentes. El profesorado está repartido entre personas en formación (tenemos 6 tiempos completos sin contrato permanente: ayudantes o ayudantes doctores) y profesores con una dilatada experiencia, algunos con más de 20 años de docencia en la Universidad. El profesorado del título pertenece a 7 departamentos distintos y a un total de

12 áreas de conocimiento

Se considera que el profesorado adscrito a la Facultad de CC. Sociales de Talavera, y en particular, al Grado de ADE está en consonancia con lo previsto en la memoria de verificación del Título, y que por lo tanto, se considera suficiente para poder hacer frente a la docencia que se propone y cubrir las necesidades de implantación del Grado.

En la página web de la titulación de ADE de la Facultad de CC Sociales de Talavera de la Reina se dispone de un enlace a los datos sobre el profesorado, incluyendo nombre y apellidos, dirección de correo electrónico, despacho, extensión telefónica, categoría profesional, departamento al que pertenece y área de conocimiento, como puede comprobarse en el enlace: <http://www.uclm.es/to/fcsociales/ade/pdf/profesorado.pdf>

5.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre el profesorado?

Sí, existen datos de percepción recogidos mediante encuesta de los siguientes grupos de interés: Estudiantes y Egresados.

5.4. Analice, reflexione y valore la información sobre el profesorado

Cabe destacar que, la UCLM cuenta con la encuesta de opinión sobre el profesorado para la evaluación y mejora de la calidad del profesorado, a la cual tiene acceso tanto el profesorado como el Decano y los Directores de Departamento. Se utiliza una escala Likert, con respuestas que oscilan entre el 0 y el 3 cuyos ítems a evaluar están relacionados con:

1. Planificación y desarrollo de la docencia.
2. Actitud y dedicación del profesorado.
3. Valoración general.

Según la última encuesta realizada a los estudiantes sobre el profesorado del Grado en ADE de la Facultad de Ciencias Sociales de Talavera de cada una de las asignaturas, que hace referencia al curso académico 2012-2013, cuando estaban implantados los tres primeros cursos del Grado, destaca que la puntuación media de la encuesta para el conjunto del equipo docente es de un 2,17 sobre 3 (Notable).

En comparación con la media de la Facultad, el profesorado de ADE está mejor valorado en el apartado de planificación y desarrollo de la docencia, y en el de actitud y dedicación hacia el alumno estamos en consonancia con

la Facultad. Se puede observar que estas puntuaciones son acordes a las de la UCLM. La puntuación de la evaluación del alumnado en estos tres apartados ha sido muy positiva, superando en todos los casos el 2 sobre 3, en los tres apartados analizados y, mejorando los resultados de la encuesta anterior (2011-2012).

- Planificación y desarrollo de la docencia: UCLM (2,16), Facultad (2,12), Título ADE (2,13).
- Actitud y dedicación del profesor: UCLM (2,23), Facultad (2,21), Título ADE (2,21).
- Media aritmética del conjunto de ítems: UCLM (2,19), Facultad (2,16), Título ADE (2,17).

Entre las puntuaciones más altas destacan, entre otras, la atención en las tutorías (2,46), el desarrollo del programa (2,31), información sobre objetivos, competencias y contenidos de la asignatura (2,26), y la preparación de las clases (2,20). Los aspectos menos valorados, aunque superando el “aprobado” son los relativos a la utilidad de la guía docente (1,87), la contribución del profesor por crear o aumentar el interés de la asignatura (1,93) y la distribución de la carga de trabajo (1,98).

Podemos señalar que, en general, un 53% de los estudiantes está muy satisfecho con el trabajo realizado por el profesorado, un 24% está bastante satisfecho. Sólo un 10% está poco satisfecho y el 13% está poco o nada satisfecho con la labor docente.

5.5. Personal de Apoyo disponible

A continuación se muestran, agrupados por categorías laborales, los datos del personal apoyo que presta servicios en la titulación y en el curso objeto de análisis.

<i>Categoría Laboral</i>	<i>Total Personal 12-13 y 13-14</i>	<i>% Dedicación</i>
FUNCIONARIO DE CARRERA	11	16,6
FUENCIONARIO INTERINO	4	16,6
TÉCNICO INFORMÁTICO	1	16,6
BECARIO APOYO A LA PROMOCIÓN UNIVERSITARIA	1	16,6
BECARIO APOYO ALUMNOS CON DISCAPACIDAD	1	16,6
BECARIO AULAS INFORMÁTICAS	2	16,6
BECARIO BIBLIOTECA	5	16,6

5.6. Analice, reflexione y valore los datos del personal de apoyo disponible

El personal de apoyo existente y la dedicación del mismo se consideran suficientes para el adecuado desarrollo del título, si bien es cierto, que en determinados momentos puede resultar insuficiente, ya que todo el personal de apoyo es compartido por dos facultades (Facultad de CC Sociales y Facultad de Terapia Ocupacional, Enfermería y Logopedia) cada una con tres titulaciones, es decir, seis titulaciones distintas. Sin embargo, el personal informático es insuficiente, puesto que existe un único técnico informático para dos facultades y seis titulaciones. Lo que en ocasiones genera una excesiva carga de trabajo y un tiempo considerable en la resolución de todas las demandas que recibe. A pesar de ello, en horario de tarde se dispone de apoyo de personal por servicio remoto, habiéndose solicitado insistentemente el aumento de personal de apoyo informático en horario de tarde. Demanda que, de momento, no ha sido atendida por la gerencia.

Pese a esta circunstancia, hemos de señalar a favor de la profesionalidad del personal de apoyo de la titulación que, como ya sabemos, en las encuestas a estudiantes sobre Satisfacción General con el Título (escala desde 0 hasta 3) existe un ítem que hace referencia específica a la Calidad del Personal de Administración y Servicios, cuya valoración es de 1,64, estando el 55% de los encuestados bastante o muy satisfecho con la labor y atención recibida por este personal.

5.7. Recursos materiales disponibles

A continuación se muestran los recursos materiales puestos a disposición del desarrollo del título.

<i>Descripción de los recursos</i>	<i>Total Recursos</i>	<i>% Utilización en el Título</i>
Despachos de profesores equipados con mobiliario suficiente y equipo informático (son compartidos por 2 profesores)	12	100%
Aulas dotadas de encerado, proyector de transparencia, equipo informático con conexión a Internet, cañón y pantalla.	6	33,33%
Seminarios	4	16,66%
Sala de reuniones	1	16,66%
Reproductores de TV y DVD	3	16,66%
Salón de actos y salón de grados, biblioteca, espacios de trabajo para alumnos, reprografía, conserjería, cafetería.	SI	16,66%
Aulas de informática	3 (100 puestos)	16,66%
Aulas de videoconferencia	3	16,66%
Conexión wifi	Todo el edificio	16,66%

5.8. Analice, reflexione y valore los datos de los recursos materiales disponibles

Los edificios del campus de Talavera son compartidos por dos facultades en donde se imparten 6 grados. Dentro de la Facultad de CC. Sociales se integra el Grado en ADE que comparte medios técnicos y materiales con otras dos titulaciones (Trabajo Social y Educación Social), es por ello que, en aquellos recursos que son compartidos por las tres (seis) titulaciones, asignamos un % de utilización en el título de medios materiales del 33,33% (16,66%).

Aun así, la mayoría de los recursos materiales disponibles son suficientes y adecuados para el desarrollo del programa formativo del grado. Sin embargo, hemos de señalar la insuficiencia de aulas informáticas, así como la falta de resolución de los problemas de climatización de despachos y aulas que generan incomodidades en la docencia y el trabajo durante la época estival.

Las valoraciones sobre recursos materiales están en una escala de 0-3:

Valoración media de los **estudiantes según la última encuesta 2013-2014:**

- Aulas: 1,79 (por encima de la media de la UCLM) y Espacios de trabajo: 1,59
- Biblioteca: 1,59. Siendo lo mejor valorado la características físicas del espacio (1,79) y lo peor los fondos documentales (1,27).
- Respecto a la anterior encuesta 2010-2011 se aprecia una notable mejoría en aulas y espacios de trabajo, no así en biblioteca, especialmente en fondos documentales.

Valoración media del **profesorado según la última encuesta 2012-2013:**

- La valoración general del profesorado sobre los recursos materiales tiene una media de 2,15. Los aspectos mejor valorados son la seguridad del edificio (2,78), los espacios de trabajo docente e investigador (2,70) y el sistema de préstamo de biblioteca (2,50). Todos los ítems son superiores a 2 excepto el relativo a los fondos de biblioteca que es el peor valorado con un 1,20.

Valoración media del **PAS según la última encuesta 2013-2014:**

- La valoración general del PAS sobre los recursos materiales se sitúa en 1,82 de media. El ítem mejor valorado es el relativo al espacio donde desarrollan su actividad (2, por encima de la UCLM), seguido de adecuación al EEES de las aulas (1,71) y seminarios/laboratorios (1,71).
- Se observa una mejor valoración en todos los ítems respecto a las encuestas de los dos cursos académicos anteriores.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

5.8 INFORMACIÓN SOBRE EL PROFESORADO, PERSONAL DE APOYO Y RECURSOS MATERIALES		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Profesorado suficiente, formado, con experiencia y vinculación permanente. Adecuado para cumplir los objetivos académicos		
Correctos equipamientos técnicos en aulas (encerado, proyector de transparencia, equipo informático con conexión a Internet, cañón y pantalla)		
PAS suficiente excepto técnicos informáticos	Técnico informático compartido con 6 titulaciones	Dotar a la facultad de otro técnico informático
Infraestructuras adecuadas en espacios físicos disponibles		
	Mal funcionamiento de los sistemas de climatización en despachos.	Arreglo de los sistemas de climatización
	Insuficiente dotación de aulas de informática	Ampliar el número de equipos informáticos
	Fondos de biblioteca	Aumentar los fondos bibliográficos

6. Procedimientos para Garantizar la Calidad de las Prácticas Externas y los Programas de Movilidad

6.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre las prácticas externas?

Sí, existen datos de percepción recogidos mediante encuesta de los siguientes grupos de interés: Estudiantes en prácticas externas, Tutor Interno de las prácticas externas, Tutor Externo de las Prácticas Externas, Profesores y Egresados.

6.2. Analice, reflexione y valore la información sobre las prácticas externas

El plan de estudios del Grado en ADE sitúa las prácticas externas (curriculares) del título en el segundo cuatrimestre de cuarto curso. Es una asignatura obligatoria para los alumnos del curso de adaptación (2012-2013 y 2013-2014) y optativa para los alumnos de grado (2013-2014).

Los resultados de esta actividad académica en los dos cursos analizados pueden considerarse como muy positivos, ya que superan la materia el 90% de los estudiantes, siendo el 10% restante alumnos no presentados. De las diferentes evaluaciones, tanto de los tutores de empresa como los tutores de la UCLM, se desprende la gran motivación e implicación que los/as estudiantes tienen en esta actividad. En el curso 2012-2013 los estudiantes realizaron sus prácticas curriculares en 23 empresas y en el curso 2013-2014 en 14.

Sin embargo, no podemos dejar de poner de manifiesto que nos encontramos con ciertos inconvenientes a la hora de gestionar esta actividad, el fundamental es la limitación temporal de la misma encuadrada en dos convocatorias de evaluación, ordinaria en junio y extraordinaria en julio, de tal manera que la época estival (período que consideramos sería muy idóneo para realizar las prácticas en empresas) no puede ser utilizado. Esta circunstancia dificulta también la ubicación de alumnos en algunas empresas que muestran sus preferencias por recibir a alumnos durante los meses de verano.

Respecto a las prácticas extracurriculares, destacar el considerable aumento del número de alumnos que han realizado este tipo de prácticas (8 en el curso 2012-2013 y 28 en el curso 2013-2014), la mayoría de ellas en empresas financieras.

Por otro lado, destacamos que esperamos una mejora en datos e información sobre el desarrollo de las prácticas

externas, pues desde el Vicerrectorado de Transferencia y Relaciones con la Empresa de la UCLM se ha trabajado en la implementación de una herramienta para el análisis de encuestas sobre dicha actividad que esperamos proporcione una mejora en datos e información sobre el desarrollo de las prácticas externas en los siguientes cursos académicos

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

6.2 INFORMACIÓN PRÁCTICAS EXTERNAS		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Excelente resultado académico y valoración del alumnado de la actividad		
Aumento del número de alumnos que realizan prácticas extracurriculares		
	Espacio temporal restringido para la realización de prácticas externas curriculares	Convocatoria de prácticas externas curriculares abierta durante todo el curso académico
	Número limitado de empresas para acoger a estudiantes en prácticas curriculares	Aumentar las relaciones con el tejido empresarial talaverano y alrededores
	Falta de reconocimiento de la labor de tutorización del profesorado y gestión del profesor responsable de las prácticas externas	Reconocimiento de créditos de docencia

6.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre los programas de movilidad?

Sí, existe un sistema que recoge información sobre los programas de movilidad, así como, datos de percepción recogidos mediante encuesta de los siguientes grupos de interés: Estudiantes participantes en prácticas de movilidad, Profesores y Egresados.

6.4. Analice, reflexione y valore la información sobre los programas de movilidad

Los programas de movilidad se organizan en función del ámbito territorial, así encontramos programas de movilidad nacional (Beca Sicue y Beca Séneca) e internacional (Programa ERASMUS, Programa Leonardo da Vinci y programas de movilidad internacional no ERASMUS).

En los dos cursos académicos analizados sólo se han firmado programas de movilidad internacional (ERASMUS).

En el curso 2012-2013 han participado un total de dos alumnos en los siguientes centros de destino:

- Politechnika Gdanska (Polonia)
- Katholische Universitaet eichstaett-Ingolstadt (Alemania)

Y en el curso 2013-2014 sólo un alumno cuyo destino fue la International Business School at Vilnius University (Lituania)

Las encuestas sobre programas de movilidad para estudiantes están valorados desde 0-nada de acuerdo a 3-muy de acuerdo y están divididas en tres apartados, a saber:

- 1) **Motivación para la movilidad:** Los ítems con la máxima valoración posible son los referidos a la mejora del expediente académico, currículum y aprendizaje del idioma. Además de los relativos a motivos personales y culturales. La valoración general de este bloque en nuestros estudios de 2,06 por encima de la media de la UCLM (1,80). Un elevado porcentaje de estudiantes se encuentra satisfecho o muy satisfecho en este apartado (el 68,75%).
- 2) **Valoración de tramitación de la plaza:** el ítem con la máxima valoración posible es el relativo a la acogida en la universidad de destino. Destacan también los ítems sobre información y difusión de la convocatoria (2,5), la coordinación de la UCLM con la universidad de destino (2) y la agilidad en los trámites administrativos (2). Por el contrario, el aspecto menos valorado, aunque con un 1,5, es la información proporcionada sobre las características de la plaza. La valoración general de este bloque en nuestros estudios de 2, por encima de la media de la UCLM. El 71,43% de los alumnos se muestra bastante o muy satisfecho.
- 3) **Valoración de la Estancia:** lo más destacado es la máxima valoración posible otorgada al hecho de que la movilidad ha supuesto al estudiante, enriquecerse personalmente, aprender un nuevo idioma y emanciparse y alcanzar mayor autonomía, así como que recomendaría su universidad de destino a otros estudiantes. También tienen una alta valoración (2,50) el que la metodología, evaluación de la universidad de destino y reconocimiento de créditos no ha supuesto un gran problema, así como la adquisición de competencias profesionales. Por el contrario el idioma y encontrar alojamiento en el país de destino tienen una valoración baja. La valoración general de este en nuestra titulación es de 2,36 (por encima de la media de la UCLM). Un 82,14% de los alumnos se muestra muy satisfecho o bastante satisfecho en la valoración de la estancia.

La última encuesta disponible corresponde al curso académico 2012-2013 y están referidos a alumnos de la Diplomatura de CC Empresariales (que en ese momento estaban matriculados del curso de adaptación al grado), pues dada la implantación progresiva del título de Grado en ADE, durante el citado curso académico no existían alumnos de Grado en ADE participando en programas de movilidad. Respecto a las encuestas del año anterior se observa una mejor valoración en los tres apartados analizados.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

6.4. INFORMACIÓN PROGRAMAS DE MOVILIDAD		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Aumento del número de convenios ERASMUS de estudios		
Muy buena percepción de los/as estudiantes participantes sobre las ventajas de los programas de movilidad internacional para su enriquecimiento personal, la mejora de su perfil competencial y profesional y aprendizaje de otros idiomas		
	Motivación de los alumnos hacia la movilidad. Tramitación de la plaza e idioma	Mejorar y ampliar la información otorgada a los estudiantes sobre los programas de movilidad.
	Elevado número de renunciaciones y abandonos por parte de los estudiantes una vez concedida la beca SENECA	Adaptar los convenios a las necesidades formativas teórico/prácticas de los estudiantes de ADE

7. Procedimientos de Análisis de la Inserción Laboral de los Graduados y de la Satisfacción con la Formación

7.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la inserción laboral?

Sí, la UCLM realiza un estudio anual mediante entrevista telefónica personal asistida por computador (CATI). Este estudio se realiza utilizando un muestreo aleatorio simple con estimaciones por centro estudio y sexo.

7.2. Analice, reflexione y valore la información sobre la inserción laboral

Aunque no existen egresados del nuevo título de grado (puesto que la primera promoción de nuestra facultad finalizó sus estudios en julio de 2014 y la última encuesta de egresados se realizó a mediados de 2013) se proporciona información de la inserción laboral de los titulados del curso 2009/2010. Destacamos los datos más relevantes sobre la inserción laboral de los egresados de la titulación de **Diplomado en CC Empresariales**:

- Nuestros alumnos cursaron estos estudios fundamentalmente por las buenas expectativas profesionales (61,29% frente al 52,38% del curso 2006-2007, última encuesta realizada que se llevó a cabo en 2010). Y un 67,74% realizaron prácticas durante sus estudios (frente al 61,95% del curso 2006-2007) fundamentalmente de 3 a 6 meses. Por otro lado, se observa una mejora en el grado de satisfacción con la formación académica recibida mediante el porcentaje de alumnos que han valorado con un 4 o 5 a este ítem (1 valor mínimo y 5 valor máximo), pasando del 57,14% al 64,52%. Así mismo, el 75% de los alumnos encuestados volvería a realizar estos estudios.

Respecto a la primera inserción laboral de los que finalizaron la Diplomatura de CC. EE en el curso 2009-2010:

- el 71% de los estudiantes ha buscado empleo de manera activa inmediatamente después de terminar los estudios (frente al 54,76% de la encuesta anterior). En el caso de los que no lo hicieron el motivo principal fue continuar estudiando o tener ya trabajo.

- el 67,74% encontró empleo (frente al 64,29% de la encuesta anterior) y el 9,68% mantuvo el que ya tenía mientras estaba estudiando. De éstos, las tres cuartas partes considera muy útil la realización de sus estudios para promocionar en su puesto de trabajo.

- En relación al tiempo transcurrido desde el inicio de la búsqueda activa de empleo y encontrar el primer empleo, el 23,81% tardó menos de 3 meses y el 42,86% entre 6 meses y 1 año.

- Es importante destacar que la situación de crisis económica nacional de los últimos años, ha influenciado notablemente en un incremento del porcentaje de egresados que no ha encontrado su primer trabajo tras finalizar

sus estudios. En concreto según la última encuesta el 22,58%.

- El tipo de contrato es, fundamentalmente, de carácter temporal (79,17%), a tiempo completo (83,33%), por cuenta ajena (87,5%) y en empresa privada (70,83%). Respecto a la encuesta anterior se observa un aumento del peso relativo de los contratos de carácter fijo/indefinido y de los de tiempo completo.

- Es necesario destacar la baja retribución económica percibida: el 50% tienen una retribución neta mensual entre 800 y 1200 €.

Respecto a su situación laboral actual:

- el 62,5% de los egresados trabaja en la actualidad, con un tipo de contrato temporal (53,33%) y con dedicación a tiempo completo (100%).

- La mayoría trabaja por cuenta ajena (86,67%) y en la empresa privada (73,33%)

- Su trabajo se desarrolla, fundamentalmente, dentro del sector servicios -especialmente en el ámbito de instituciones financieras, seguros y servicios a empresas- y sector industrial en industrias de bienes de consumo.

- Un tercio de los egresados percibe un sueldo entre 1.000-1.200 € y un 20% entre 1.200-1.400 €.

- Un 40% opina que el grado de adecuación del perfil formativo de la titulación es bastante bueno. Y en consonancia con años anteriores, más de mitad de los egresados asignar un valor entre 4 y 5 (mínimo 1, máximo 5) a los conocimientos teóricos y prácticos de su especialidad.

Es importante resaltar que hubiera sido interesante haber contado, además, con los datos sobre la inserción laboral alcanzada por los alumnos del **curso de adaptación al grado**, curso que se lleva impartiendo desde 2010-2011.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

7.2. INFORMACIÓN INSERCIÓN LABORAL		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Importante nivel de inserción laboral de los egresados en su sector.		
Se encuentra empleo en menos de un año en la mayoría de los egresados		
Alto grado de adecuación del perfil formativo de la titulación		
	La mayoría de los contratos son de carácter temporal	
	Carácter temporal y salarios bajos	

7.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la satisfacción con la formación?

Sí, existen un procedimiento periódico y sistemático para la recogida, mediante encuesta, de la satisfacción de los siguientes grupos de interés: Estudiantes, Profesores, PAS y Egresados.

7.4. Analice, reflexione y valore la información sobre la satisfacción con la formación

Analizando el porcentaje de respuestas de excelencia (valoración de 4 y 5), con carácter general, y según el estudio de 2013 (curso 2009-2010), el nivel de satisfacción de los **egresados** respecto a la formación académica recibida en la diplomatura de CC.EE es muy positivo con un 64,52% y una valoración media de 3,45. El 41,94% valora al profesorado con un 4-5, siendo el valor medio de 3,26. Merece la pena resaltar que el 74,19% de los egresados encuestados volverían a realizar los mismos estudios universitarios.

A pesar de que estos datos son ligeramente inferiores a los de media de la UCLM, hay que destacar que respecto a la encuesta anterior (año 2010) la valoración media del grado de satisfacción general con la formación recibida se mantiene estable pero la valoración del profesor disminuye ligeramente. El porcentaje de alumnos que volvería a realizar los mismos estudios se sigue manteniendo en un 74% aproximadamente.

Respecto a la satisfacción de los **estudiantes** sobre su formación, según la última encuesta 2013-2014 en donde los ítems se valoran de 0 a 3, los aspectos más destacables para los alumnos de grado en ADE son los siguientes:

- La satisfacción global con el título de grado es de 1,64 en media. Lo mejor valorado es la coherencia de la denominación del título con la actividad profesional esperada y las habilidades y destrezas necesarias para la realización del grado (cada uno con 1,86), las competencias desarrolladas en el título para poder realizar actividades profesionales (1,71) y la organización y contenido del plan de estudios (1,64). El ítem peor valorado es la especificación del perfil de ingreso en el plan de estudios (1,45).
- Respecto a la planificación de las enseñanzas, la valoración media global es de 1,32. Los aspectos mejor valorados son el tamaño de grupo (1,98) y la coordinación entre asignaturas (1,32). El peor la escasa oferta de actividades complementarias para su formación.
- El proceso enseñanza-aprendizaje presenta una valoración de 1,47. Destaca la buena valoración de la utilidad de la tutorías (1,91), los contenidos de los programas (1,59), el cumplimiento del temario (1,55) y la adecuación de las actividades formativas de las asignaturas (1,53). Por el contrario, presentan una menor valoración los tiempos de aprendizaje de la programación ECTS (1,07) y la capacidad de la metodología para el desarrollo de los contenidos del programa (1,31).

- El profesorado tiene una valoración 1,24. Más del 40% de los estudiantes le considera bueno o muy bueno

Respecto a la anterior encuesta, que es del curso 2011-2012 (sólo estaban implantados 1º y 2º curso del grado), se han mejorado la organización y contenido del plan de estudios, el tamaño de los grupos y la actividades formativas de las asignaturas.

Finalmente, de la valoración de la satisfacción del **profesorado**, según la única encuesta disponible que es la correspondiente al del curso 2012-2013, en donde los ítems se valoran de 0 a 3, los aspectos más destacables son:

- La satisfacción global con el título de grado es de 2,19 en media. Lo mejor valorado es la coherencia de la denominación del título con la actividad profesional esperada (2,70), el perfil de ingreso (2,43) y la organización y contenido del plan de estudios (2,20). El aspecto menos valorado es, aunque con un 1,90, la capacitación del estudiante en su vida profesional a través de las competencias desarrolladas en el título.
- La planificación de las enseñanzas es de 1,90 sobre 3. De los 13 ítems analizados, 9 superan con creces el valor medio, destacando especialmente el sistema de evaluación y los contenidos de los programa con un valor de 2,50. Sin embargo hay 4 ítems que han tenido una valoración muy baja: el desarrollo y revisión del programa de acción tutorial, el tamaño de los grupos y la escasa oferta cultural y deportiva.
- El profesorado está muy satisfecho con su labor investigadora (2,7), docente (2,9) y de actualización para mejorar su docencia (2,8).

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

7.4. INFORMACIÓN SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN

Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Percepción de una buena formación recibida y reafirmación en la elección de estudios realizados por los egresados.		
Satisfacción del profesorado con el título		
	Disminución de la satisfacción del estudiante con el título	Aumentar la valoración sobre las competencias y capacidades profesionales
	Descenso en la valoración del profesorado por parte del estudiante	Analizar sus causas e implicar e incentivar a todo el profesorado para mejorar su labor docente
	Tiempos de aprendizaje en la programación ECTS	Mejorar la distribución de la carga de trabajo en las asignaturas

8. Procedimientos para el Análisis de la Satisfacción de los Distintos Colectivos Implicados y de Atención a las Sugerencias y Reclamaciones. Criterios Para la Extinción del Título

8.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la satisfacción de los colectivos implicados con el Título?

Sí, la UCLM recoge anualmente la satisfacción de los estudiantes sobre la docencia del profesorado en todas y cada una de las asignaturas y recoge, de forma periódica y sistemática, la satisfacción de los estudiantes, profesores, PAS y egresados con el Título.

8.2. Analice, reflexione y valore la información sobre satisfacción de los colectivos implicados con el Título

Según la encuesta realizada en 2013 a los **egresados** del curso 2009-2010, y como ya se ha comentado anteriormente, la valoración es muy satisfactoria con la formación recibida y el profesorado. Además, este colectivo valora muy positivamente (y mejor que en la encuesta anterior) el ambiente del centro con un 4,16 (sobre 5). A continuación se recoge la proporción de respuestas de excelencia (4-5) de diferentes servicios de la Facultad:

- Servicio de Matriculación: 51,61% con una valoración media de 3,45.
- Servicio de Emisión de Certificados y Expedientes: 48,39% con un valor medio de 3,29.
- Servicio de Conserjería: 64,52% con un valor medio de 3,74.
- Aulas de Informática: 51,61% con un valor medio de 3,38.
- Profesorado: 41,94% con un valor medio de 3,26.
- Servicio de Biblioteca: 67,74% con un valor medio de 3,81.

A pesar de que estos datos son ligeramente inferiores a los de media de la UCLM, hay que destacar que respecto a la encuesta anterior se han mejorado las valoraciones realizadas excepto en el profesorado.

Respecto a la satisfacción de los **estudiantes**, según la encuesta 2013-2014 en donde los ítems se valoran de 0 a 3, los aspectos más destacables para los alumnos de grado en ADE son los siguientes:

- La satisfacción global con el título de grado es positiva pues está valorada con un 1,64 en media, aunque esta valoración ha descendido ligeramente respecto a la última encuesta de 2011-2012.
- La puntuación otorgada en la gestión y organización es de 1,43, algo inferior a la del curso 2011-2012 (1,49).

Destacan, y con unos valores superiores a los de la UCLM, la información disponible antes de la matrícula (1,64), la información recibida sobre la organización y gestión del centro así como las jornadas de acogida (1,74). Además estos tres ítems han mejorado notablemente respecto a la encuesta del 2011-2012. El aspecto peor valorado es el relativo a los canales para realizar queja pues presenta un valor medio de 1,08 (inferior al del 2011-2012).

- Respecto a la planificación de las enseñanzas, la valoración media global es de 1,32 (1,39 en el curso 2011-2012). Los aspectos mejor valorados son el tamaño de grupo (1,98) y la coordinación entre asignaturas (1,32), además estos valores son superiores a los de la encuesta 2011-2012. El peor ítem es el relativo a la oferta de actividades culturales, etc. ... para completar la formación del estudiante.
- En relación con el programa de acción tutorial, se pone de manifiesto que es el apartado peor valorado pues globalmente alcanza un valor medio de 1,05 (1,01 en 2011-2012). No obstante, la orientación académica y profesional recibida es bien valorada.
- El proceso enseñanza-aprendizaje presenta una valoración global de 1,47, algo inferior al del 2011-2012 (1,57). Por encima de este valor medio destacan los ítems relativos a la utilidad de las tutorías, a los contenidos de los programas, al cumplimiento del temario y a la adecuación de las actividades formativas de las asignaturas. Por el contrario, presentan una menor valoración los tiempos de aprendizaje de la programación ECTS y la capacidad de la metodología para el desarrollo de los contenidos del programa.
- La valoración del profesorado es de 1,24 (más del 40% de los estudiantes le considera bueno o muy bueno) y la del PAS del 1,64 (más del 56% le considera bueno o muy bueno). Respecto al 2011-2012 ha disminuido la valoración de los estudiantes en estos colectivos, especialmente en el primero.
- La valoración de los recursos materiales y servicios ha mejorado, como resultado de las acciones emprendidas en el plan de mejora. Por lo que se refiere a las aulas se ha pasado de un 1,65 (UCLM: 1,76) a 1,79 (UCLM: 1,69), y de los espacios de trabajo el valor medio se ha incrementado de 1,41 a 1,59. Sin embargo, la valoración de la biblioteca y fondos documentales ha disminuido ligeramente de 1,63 a 1,59. Finalmente, en la encuesta 2013-2014 se añadieron una serie de aspectos no contemplados en la encuesta anterior: se valora muy positivamente el servicio de matriculación, emisión de certificados y expedientes (1,68, superior al valor de la UCLM: 1,62), al igual que el de biblioteca (1,74); sin embargo el servicio de deportes sólo alcanza el 0,58.

Por lo que se refiere a la valoración de la satisfacción del **profesorado**, según la única encuesta disponible que corresponde al curso 2012-2013 en donde los ítems se valoran de 0 a 3, los aspectos más destacables son:

- La satisfacción global con el título de grado es de 2,19 en media. Lo mejor valorado es la coherencia de la denominación del título con la actividad profesional esperada (2,70), el perfil de ingreso (2,43) y la organización y contenido del plan de estudios (2,20). El aspecto menos valorado es, aunque con un 1,90, la capacitación del estudiante en su vida profesional a través de las competencias desarrolladas en el título.

- La gestión y organización es valorada positivamente con un 1,97. Por encima de este valor medio destacan la organización y gestión del centro (2,13), el trabajo del coordinador de titulación y de cada curso (2,13), la coordinación de las prácticas externas (2,40) y la actuación del equipo decanal (2). De los aspectos valorados por debajo de la media destacamos los programas de movilidad internacional, aunque el valor alcanzado es satisfactorio (1,50)
- La planificación de las enseñanzas es de 1,90 sobre 3. De los 13 ítems analizados, 9 superan con creces el valor medio, destacando especialmente el sistema de evaluación y los contenidos de los programa con un valor de 2,50. Sin embargo hay 4 ítems que han tenido una valoración muy baja: el desarrollo y revisión del programa de acción tutorial, el tamaño de los grupos y la escasa oferta cultural y deportiva.
- El profesorado valora muy bien al PAS y presenta una puntuación superior a la media de la UCLM: es adecuado (2,50), profesional (2,38) y tiene buena formación (2,60).
- El PDI está muy satisfecho con su labor docente (2,90) e investigadora (2,70) y presenta unos valores por encima de la media de la UCLM. Sin embargo puntúa la oferta de actividades formativas con un 1,78.
- Finalmente, en lo referente a recursos materiales y servicios le asigna un 2,15 en media. Todos los ítems superan este valor medio excepto las características de la biblioteca (1,75) y los fondos bibliográficos (1,20).

Finalmente, **personal de administración y servicios** valora (de 0 a 3) en el curso 2013-2014:

- la gestión y organización del centro con un 1,69 por encima de la media de la universidad y de la de los dos cursos académicos anteriores. En este apartado, los aspectos con la valoración más baja hacen referencia a sus posibilidades de participación en la mejora de los títulos (1,29, por encima de la media de la UCLM) y que la gestión de los cargos académicos del centro no ha sido ágil ni responde a sus necesidades (1,57), aunque hay que resaltar que han mejorado considerablemente respecto a 2011-2012 y 2012-2013.
- Sus condiciones laborales con un 1,50, mejorando su situación respecto a los dos años anteriores, siendo lo mejor valorado su satisfacción con su labor (2,25) y el plan de formación de la universidad (1,75, superior a la media de la UCLM); y lo peor la política de plantilla de la Universidad (0,75).
- Finalmente, la valoración del PAS sobre los recursos materiales y servicios se sitúa en 1,82 mejorando bastante la de los dos años anteriores, destacando los espacios de trabajo (2).

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

8.2. INFORMACIÓN SATISFACCIÓN COLECTIVOS IMPLICADOS

Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Adecuada coordinación horizontal y vertical de las asignaturas.		

Mejora en el plan de acogida		
Valoración de los recursos materiales y de servicios		
Buena gestión y organización del centro		
	Servicio de biblioteca	Incrementar los fondos bibliográficos
	Canales para realizar quejas	Informar de que los hay pero no se usan frecuentemente
	Plan de acción tutorial	Mejorar este servicio, dando mayor información a los estudiantes en los primeros cursos sobre las ventajas del mismo. Así mismo involucrar e incentivar más al profesorado
	Escasa oferta de actividades complementarias para mejorar su formación (deportivas, culturales, etc.)	Incrementar el número de actividades
	Descenso de la valoración del profesorado por parte del estudiante	Mejorar el proceso enseñanza-aprendizaje
	Valoración PAS	Implicar PAS mejora títulos y atención de sugerencias y demandas del sector

8.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre las sugerencias y reclamaciones de los estudiantes?

Sí, en la UCLM se existe un sistema corporativo que gestiona y centraliza todas las consultas quedando un registro de las respuestas, acciones tomadas y responsables que gestionaron la incidencia. Este sistema ya está desplegado en la práctica totalidad de servicios de la universidad y ha supuesto una herramienta fundamental para los usuarios. Este sistema, denominado Centro de Atención al Usuario, está soportado bajo una plataforma CRM y a él pueden acceder estudiantes, profesores, PAS y cualquier miembro de la sociedad que lo solicite.

8.4. Analice, reflexione y valore la información sobre las sugerencias y reclamaciones que han realizado los estudiantes

A través del registro de la Facultad pueden tramitarse quejas, sugerencias y reclamaciones. Además, existe un buzón electrónico en la web de la Facultad y en el de la titulación, así como otro buzón físico situado en el pasillo junto a la puerta de la Unidad de Gestión de Centro. Las reclamaciones o quejas se remiten a los distintos órganos competentes, en función de la naturaleza de las mismas (Decanato, Vicerrectorados de Docencia, o Profesorado, ... etc)

Durante el curso 2012-13 no se presentaron sugerencia, queja o reclamación alguna. En el 2013-2014 sólo se contabilizaron 2 quejas, una sobre ocupación de aulas y otra sobre horarios.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

8.4. INFORMACIÓN SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Escaso número de sugerencias, quejas y reclamaciones.		
Efectividad en la gestión de las mismas		
	Multiplicidad de canales de recepción de sugerencias, quejas y/o reclamaciones	Crear archivo único de todas ellas. Contestación por escrito de la Comisión de Garantía de Calidad con independencia del nivel que resuelve.

8.5. ¿Se han establecido mecanismos para publicar información que llegue a todos los implicados o interesados sobre el plan de estudios, su desarrollo y resultados?

Sí, el título dispone de una página web <http://www.uclm.es/to/fcsociales/ade/> en la cual se publica la información relevante y pertinente para que llegue a todos los implicados e interesados. En esta web, toda la información correspondiente al diseño y organización del plan de estudio es de acceso público.

8.6. ¿Se han definido los criterios y procedimientos específicos para una posible extinción del Título?

Sí, el procedimiento 6 del Manual de Procedimientos del Sistema de Garantía Interna de la Calidad de la UCLM (verificado positivamente por ANECA) recoge el procedimiento de la UCLM para la extinción de un Título.

9. Análisis de los indicadores: Tasa de Graduación, Abandono y Eficiencia

9.1. ¿Se han calculado los indicadores cuantitativos establecidos en la memoria de verificación?

Sí, en el siguiente cuadro se encuentra recogida la información.

	Estimación Memoria	Curso 09-10	Curso 10-11	Curso 11-12	Curso 12-13	Curso 13-14
Estudiantes de nuevo ingreso	120	-	83	83	73	45
Estudiantes de nuevo ingreso (4º) curso de adaptación	50		41	47	50	33
Tasa de Graduación	24	-	-	-	-	-
Tasa de Abandono	25	-	-	-	-	-
Tasa de Eficiencia	70	-	98,31%	93,65%	93%	93,62%
Tasa de Rendimiento		-	52,11%	52,46%	55,78%	59,96%

9.2. Analice, reflexione y valore las estimaciones de las tasas y los valores actuales alcanzados

En primer lugar, hemos de señalar que el Título de Graduado en ADE en nuestra Facultad no se implantó hasta el curso académico 2010-11, así pues no se disponen de datos de cursos anteriores. Y por otro lado, al ser ésta una implantación progresiva, a fecha de 2013-14, de igual modo, tampoco se disponen de datos sobre abandono y graduación.

Observamos una tendencia creciente en cuanto a la tasa de rendimiento se refiere a medida que se han ido incorporando nuevos cursos al Grado, pasando del 52,11% en el primer curso de puesta en marcha del Grado, al 59,96% en el curso 2013-2014. Este dato pone de manifiesto una buena tasa de superación de las asignaturas de la titulación en relación a las asignaturas matriculadas por los estudiantes.

Por otro lado, la Tasa de Eficiencia arroja una relación del 93,62% entre el número de créditos del título y los matriculados por los titulados en el curso académico 2013-2014. Además, los datos de la tabla muestran unos mejores resultados que la estimación realizada en la Memoria del Título de Grado para esta tasa (70) y unos valores estables en los últimos tres cursos académicos con un ligero aumento en el último curso.

Podemos observar que el número de alumnos de nuevo ingreso al grado de ADE ha experimentado un caída a partir del curso 2012-2013

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

9.2. INDICADORES		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Valores estables de la tasa de eficiencia y muy superiores a la previsión hecha La Memoria del Título de Grado.		
Tasas de rendimiento positivas y en constante mejora. En la previsión hecha en Memoria Verifica para el Grado no consta dicha tasa.		
	Menor número de matriculados	Difusión del Grado y la Facultad.

10. Análisis de las Recomendaciones Realizadas en el Informe de Verificación y Modificación del Título y en los Informes de Seguimiento

10.1. Enumere las recomendaciones recogidas en los informes de verificación y modificación del título y en los informes de seguimiento anteriores e indique su grado de consecución

En el siguiente cuadro se enumeran las recomendaciones recogidas en memoria de verificación (y modificación/es si hubiese) y los informes de seguimiento anteriores, así como, el grado de consecución de cada una ellas y unas notas aclaratorias del estado de consecución (en caso de estimarse necesarias).

	(Verificación/ Modificación/ Seguimiento)	Descripción de la recomendación	% de Consecución (curso 12-13)	% de Consecución (curso 13-14)	Aclaraciones
Recomendación 1	Seguimiento 2010-2011	Información del Título: inclusión en la página web del título de la información general relativa al grado, justificación, competencias, perfil de egreso o calendario de implantación de este grado.		100%	
Recomendación 2	Seguimiento 2010-2011	Normativa de Permanencia y de reconocimiento y transferencia de créditos: Acceso desde la web		100%	
Recomendación 3	Seguimiento 2010-2011	Estudiantes con necesidades educativas específicas aportar la información relativa a los servicios de apoyo y asesoramiento, así como la existencia de adaptaciones		100%	En la web de la UCLM ya aparecía un enlace con la información de apoyo al estudiante con diversidad funcional. En la web de la

		curriculares.			titulación se hizo en el curso 13-14
Recomendación 4	Seguimiento 2010-2011	4º adaptado: incluir en la web los criterios de selección del curso de adaptación y encargados del proceso		100%	
Recomendación 5	Seguimiento 2010-2011	Memoria verificada, enlace al Registro de Universidades, Centros y Títulos, Resolución de verificación, y el último informe de evaluación realizado por ANECA previo a la verificación. Inclusión de enlaces		100%	
Recomendación 6	Seguimiento 2010-2011	Incorporación de Información sobre inserción laboral de egresados 4º adaptado			No se dispone de valoración en la encuesta de la Universidad sobre este aspecto.
Recomendación 9	Seguimiento 2010-2011	Estudiantes: Se debe especificar el número de convocatorias en las tablas de adaptación de los distintos planes de estudio al grado en ADE.		100%	
Recomendación 1	Seguimiento 2011-2012	La información al grado no está accesible desde Estudios/Catálogo de estudios/Áreas de conocimiento		100%	
Recomendación 2	Seguimiento 2011-2012	Los enlaces de algunas asignaturas optativas (3) no están disponibles			Estas asignaturas no se ofertaron en el curso 2013-2014 (1º año de 4º grado)
Recomendación 3	Seguimiento 2011-2012	Aportar información		75%	

		sobre el análisis y actualización de los objetivos de la calidad de acuerdo a los resultados obtenidos			
--	--	--	--	--	--

10.2. Analice, reflexione y valore el grado de consecución de las recomendaciones efectuadas en el informe de verificación del Título y en los informes de seguimiento

Las recomendaciones 1 a 5 y 9 del informe de Seguimiento nº 02 del expediente nº 25006 78 relativo al curso 2010-2011, de 20 de septiembre de 2012, se han terminado de incorporar en el curso 2013-2014 (año en el que el nuevo equipo decanal comenzó su actuación). La 7 y 8 ya se habían realizado en el curso 2011-2012. Y la recomendación 6 no se ha podido realizar por no existir información (encuestas UCLM) sobre la inserción laboral de los egresados del 4º curso de adaptación.

La actualización y mejora de la información y estructura de la página web del Título de ADE ha sido muy considerable y ha mejorado substancialmente.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

10.2. CONSECUCIÓN DE LAS RECOMENDACIONES DEL INFORME DE VERIFICACIÓN		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Estructura y actualización web		
	Ofrecer mayor información sobre la comisión de calidad de la titulación.	Incorporar información sobre acuerdos y avances de la comisión de calidad.

11. Análisis de la Información Pública disponible a través de la Página Web

11.1. Valore los siguientes ítems de información pública

Uno de los aspectos fundamentales, dentro del Seguimiento de los Títulos Oficiales, es la información pública que dicho Título proyecta al exterior. En la siguiente tabla se recoge una serie de información que debe ser accesible a través de la página web que recoja la información del título. Se debe valorar la disponibilidad de esta información como:

- Completa:** La información está completa en la Web
- Incompleta:** Hay información en la Web pero no está completa
- No existe:** No hay información en la Web del Título.
- No Procede:** La descripción del ítem no procede para el Título.

ÍTEM		Completa	Incompleta	No Existe	No Procede
DIMENSIÓN 1 Gestión del Título	El perfil de ingreso y criterios de admisión	X			
	Las competencias del título	X			
	La normativa académica del título (permanencia y reconocimiento y transferencia de créditos)	X			
	La documentación oficial del título (informes evaluación, modificación y seguimiento, verificación, publicación en BOE,...)	X			
	El despliegue del Plan de Estudios: Las Guías Docentes Electrónicas	X			
	Información del plan de estudios y de los recursos de aprendizaje previstos.	X			
	En su caso la información relativa al "curso de adaptación"	X			
DIMENSIÓN 2 Recursos	Listado de Personal Académico con categoría y ámbito de conocimiento	X			
	Los recursos materiales (aulas y su equipamiento, espacios de trabajo y estudio, laboratorios, talleres y espacios experimentales, bibliotecas, etc.) y adecuación al número de estudiantes y a las actividades formativas programadas en el título.			X	
	En el caso de que el título contemple la realización de prácticas externas obligatoria: normativa, convenios, resultados...		X		
DIMENSIÓN 3 Resultados	En la web hay información sobre las estimaciones en la memoria y resultados de indicadores y tasas: graduación, abandono, eficiencia, rendimiento,...	X			

11.2. Analice, reflexione y valore sobre la información pública disponible

La actualización y estructura de la web ha mejorado de manera substancial a la inicialmente existente. Se ha trabajado considerablemente en la mejora y clarificación de la estructura, así como en la aportación de toda la información posible del título.

Las prácticas externas son obligatorias para los alumnos del curso de adaptación al grado y optativas para los del grado. Se debe mejorar y ampliar la información relativa a este punto.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

11.2. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Estructura y contenidos web		
	Falta de información detallada de los recursos materiales disponibles.	Incluir información sobre espacios de trabajo y completar la información de las prácticas externas curriculares obligatorias

12. Valoración Semicuantitativa

La Comisión de Garantía de la Calidad del Centro debe realizar una valoración semicuantitativa de cómo se sitúa la Titulación en los aspectos de reflexión anterior, teniendo en cuenta los siguientes valores:

A: Excelente; B: Bueno; C: Regular; D: Deficiente y EI: Evidencias Insuficientes.

	A	B	C	D	EI
1. Calidad de la Enseñanza		X			
2. Resultados del Aprendizaje		X			
3. Profesorado		X			
4. Personal de Apoyo		X			
5. Recursos Materiales		X			
6. Prácticas Externas			X		
7. Programas de Movilidad			X		
8. Inserción Laboral		X			
9. Satisfacción con la Formación		X			
10. Satisfacción de los Colectivos Implicados con el Título		X			
11. Sugerencias y Reclamaciones de los Estudiantes	X				
12. Análisis de los indicadores: Tasa de Graduación, Abandono y Eficiencia		X			
13. Análisis de las Recomendaciones Realizadas en el Informe de Verificación del Título		X			
14. Análisis de la Información Pública disponible a través de la Web		X			

13. Selección de las Acciones de Mejora

La selección de las acciones de mejora es consecuencia lógica del conocimiento del problema del área de mejora, de sus causas y del objetivo fijado. El número de acciones de mejora de cada área de mejora dependerá de la complejidad del problema.

Área de mejora	Descripción del problema	Causas que provocan el problema	Objetivo a conseguir	Acciones de mejora	Beneficios esperados
1. Planificación docente.	Descompensación temporal carga de trabajo en diferentes materias	Dificultad para secuenciar las entregas de trabajos y evaluación en distintos momentos temporales.	Mejorar la coordinación de carga de trabajo en materias y semestres dentro de cada curso académico. Aumentar la valoración sobre competencias y capacidades profesionales	1.1. Continuar con la realización de cronogramas semestrales compensando la carga de trabajo de cada curso, con el fin de evitar concentración de tareas en los mismos periodos. 1.2. Mejorar la información sobre la coherencia entre competencias y capacidades profesionales	Adecuar la carga de trabajo a cada materia y competencias que se pretenden lograr en cada curso académico. Mejor comprensión de la planificación y actividades docentes por el alumnado. Conocimiento por parte del estudiante de las competencias y capacitación profesional.
2. Incrementar la Oferta Deportiva y Cultural, así como otro tipo de actividades extracurriculares complementarias a su formación	Escasa oferta de servicios culturales y deportivos de la Universidad al campus de Talavera. Mayor demanda de los estudiantes de actividades extracurriculares formativas	Falta de convenios y distancia física del campus de Talavera respecto de los centros neurálgicos de la UCLM.	Aumentar la oferta y mejorar la calidad del servicio	2.1. Aumentar los convenios con el Ayuntamiento y otras entidades para ofertar descuentos y horarios de actividades deportivas y culturales. 2.2. Acercar las actividades culturales de la propia UCLM a la Facultad y ampliar la oferta existente. 2.3. Ampliar las actividades extracurriculares asociadas al título	Mejorar la oferta de los servicios Deportivos y culturales a los universitarios en Talavera de la Reina.
3. Movilidad nacional	Falta de coordinación e información en la oferta de becas	Ausencia de un programa informativo específico sobre	Facilitar la movilidad en el programa SICUE/SÉNECA. Evitar la renuncia de	3.1. Programa de información sobre la posible movilidad entre centros	Aumento de los programas de movilidad de los y las estudiantes y

	SICUE/SÉNECA	movilidad nacional	las becas	universitarios españoles.	satisfacción con los mismos.
4. Movilidad internacional	Falta de motivación por la movilidad internacional.	Reducido número de solicitudes de movilidad internacional en grado, los estudiantes valoran el coste y dificultad de alojamiento e idioma como principales inconvenientes.	Aumentar el número de convenios ERASMUS. Aumentar la movilidad de estudiantes del grado.	4.1. Aumento de la difusión y publicidad de las Becas de Movilidad Internacional para los y las estudiantes. 4.2. Favorecer la movilidad con otras Universidades Europeas	Aumento de los programas de movilidad y mayor participación en los mismos.
5. Prácticas Externas	Escasa oferta de plazas en empresas para prácticas curriculares Concentración temporal de las prácticas externas	Realización de prácticas en segundo semestre de 4º curso Insuficiencia de plazas de prácticas en la ciudad y alrededores para ubicar a todo el alumnado de prácticas.	Ofertar opciones a todos los alumnos matriculados	5.1. Incrementar las visitas y reuniones con los empresarios y Entidades públicas y privadas para la admisión de alumnado en prácticas.	Facilitar el funcionamiento de la materia prácticas externas
6. Servicios informáticos.	Necesidad de personal de apoyo. Escaso puestos de trabajo en aulas ordenadores	Disponibilidad de un solo técnico informático que está en horario de mañana. No existen becarios para aulas de informática	Mejorar la calidad de los servicios mencionados	6.1. Reducir la carga de trabajo del técnico informático y agilizar la resolución de demandas por el servicio informático. 6.2. Aumentar el número de equipos en aulas 6.3. Solicitar becario en aulas informáticas	Mejora de la calidad de la actividad académica.
7. Espacios y equipamiento	Aumentar espacios de trabajo grupal. Resolver problemas de refrigeración de aulas y despachos. Fondos de biblioteca	Alta ocupación en determinados periodos de los espacios para realizar trabajos. Maquinaria de refrigeración que nunca ha funcionado correctamente. Necesidad de mayores fondos bibliográficos	Aumentar el espacio disponible para realizar actividades grupales. Mantener una temperatura adecuada para la realización del trabajo de estudiantes, PAS y PDI, especialmente a partir de primavera. Reducir la espera para acceder a esos fondos bibliográficos	7.1 Aumentar el número de espacios disponibles con la colocación de mesas auxiliares. 7.2. Seguir invirtiendo en equipamiento y dotación de materiales de los espacios docentes. 7.3. Implicar y establecer con el vicerrectorado correspondiente las medidas necesarias para la resolución de los problemas de refrigeración. 7.4. Incrementar el presupuesto de biblioteca	Facilitar las condiciones adecuadas para las actividades de servicio y docentes

<p>8. Información del Título, estructura del centro y servicios.</p>	<p>Valoración del título Mejorar canales de comunicación sobre quejas y sugerencias.</p>	<p>Descenso del número de matriculados Escasa presencia de estudiantes en las Jornadas de acogida</p>	<p>Aumentar el número de matriculados. Mejorar la valoración de los estudiantes. Consolidar el contacto de los coordinadores de curso con los alumnos de cada curso Homogénea canalización de quejas y sugerencias.</p>	<p>8.1. Mayor difusión del título, mejorando la información del mismo a los estudiantes de Bachillerato de las zonas de influencia y ampliar la información a los Orientadores de los IES. 8.2. Mejorar e incentivar la participación del alumnado en el plan de acogida 8.3. Unificar canales de recepción de las quejas y sugerencias presentadas 8.4. Continuar con la mejora del diseño, estructura y contenido de la web</p>	<p>Mejorar la información sobre el Título de Grado para el público en general, y para el estudiante de nuevo ingreso, en particular. Mejorar la percepción de los alumnos sobre el funcionamiento de la Facultad y de la titulación</p>
<p>9. Plan de Acción Tutorial</p>	<p>Plan de Acción Tutorial poco efectivo y mal valorado por los estudiantes</p>	<p>Falta de información del alumnado sobre la importancia de participar en el Plan de Acción Tutorial. Falta de implicación del profesorado</p>	<p>Mejorar el funcionamiento y la percepción del Plan de Acción Tutorial</p>	<p>9.1. Informar a los alumnos del funcionamiento y beneficio del Plan de Acción Tutorial 9.2. Continuar mejorando la implicación y grado de responsabilidad del profesorado como tutores personalizados de los alumnos asignados.</p>	<p>Mejorar la satisfacción del alumnado con el Plan de Acción Tutorial</p>
<p>10. PAS</p>	<p>Percepción y motivación del PAS sobre sus aportación a las titulaciones</p>	<p>Negativa valoración del PAS sobre la atención de sus demandas y aportaciones en Facultad.</p>	<p>Mejorar la motivación del PAS con la titulación</p>	<p>10.1. Soporte a sugerencias y demandas del PAS.</p>	<p>Mejora de la valoración y motivación del PAS con la titulación.</p>



Vicerrectorado de Docencia. Evaluación y Calidad Académica

Facultad de Ciencias Sociales de Talavera de la Reina. Campus de Toledo

14. Plan de Acción de Mejoras

Acciones de mejora	Priorización	Tareas	Responsable de tarea	Tiempos (inicio-final)	Recursos necesarios	Financiación	Indicador seguimiento	Responsable seguimiento
1.1 Continuar con la realización de cronogramas semestrales compensando la carga de trabajo de cada curso	ALTA	Compensar cargas de trabajo. Cronogramas de actividades	Coordinadores curso	Al inicio de cada semestre	Profesorado	No	Encuesta de satisfacción estudiantes	Coordinador titulación y SGCT (Subcomisión de Garantía Calidad del Título)
1.2 Mejorar la información sobre la coherencia entre competencias y capacidades profesionales	MEDIA	Explicar al alumnado las competencias y la capacitación profesional	Profesores	Al inicio del cada semestre	Profesorado	No	Encuesta de satisfacción estudiantes	SGCT
2.1. Aumentar las firmas con el Ayuntamiento y otras entidades para ofertar descuentos y horarios de actividades deportivas y culturales.	BAJA	Reuniones con entidades	Decana y Vicedecano de ECRSD	Todo el curso	Equipo decanal	No	Número de convenios firmados	CGCF (Comisión de Garantía de Calidad de la Facultad)
2.2. Acercar las actividades culturales de la propia UCLM a la Facultad y ampliar la oferta existente	BAJA	Reuniones con Vicerrector de cultura y Extensión Universitaria	Decana y Vicedecano de ECRSD	Todo el curso	Equipo decanal	No	Número de acuerdos firmados	CGCF

2.3. Ampliar las actividades extracurriculares asociadas al título de ADE	MEDIA	Realización de cursos y seminarios	Coordinador de Grado	Todo el curso	Profesorado	Sí (contrato programa)	Número de actividades ofertadas en el campus	SGCT
3.1. Programa de información sobre la posible movilidad entre centros universitarios españoles.	MEDIA	Reunión con alumnos	Coordinadores de curso	Al inicio de cada semestre	Profesorado	No	Número solicitudes becas movilidad nacional	SGCT
4.1. Aumento de la difusión y publicidad de las Becas de Movilidad Internacional para los estudiantes.	MEDIA	Reunión con alumnos	Vicedecana de RIIRH	Al inicio de cada semestre		No	Número solicitudes becas movilidad internacional	SCGT
4.2. Favorecer la movilidad con otras Universidades Europeas	MEDIA	Establecer acuerdos con universidades	Vicedecana de RIIRH	Todo el año		No	Número convenios firmados	SCGT
5.1. Incrementar las visitas y reuniones con los empresarios y Entidades públicas y privadas para la admisión de alumnado en prácticas.	MEDIA	Reuniones Entidades y empresas	Coordinadora prácticas externas	Todo el curso	Profesorado	Sí, (contrato programa)	Convenios firmados	SGCT
6.1. Reducir la carga de trabajo del	ALTA	Petición Gerencia	Decana	Todo el año		Sí, UCLM	Personal contratado	CGCF

técnico informático y agilizar la resolución de demandas por el servicio informático.								
6.2. Aumentar el número de equipos en aulas	ALTA	Petición a Gerencia	Decana	Principio curso		Si (contrato programa)	Nº de equipos instalados	CGCF
6.3. Solicitar becario en aulas informáticas	MEDIA	Petición a Gerencia	Decana	Principio curso		Si, UCLM	Nº de becarios	CGCF
7.1 Aumentar el número de espacios disponibles	MEDIA	Localización espacios disponibles	Equipo decanal	Todo el curso	PAS-Equipo decanal	No	Puestos/espacios	CGCF
7.2. Seguir invirtiendo más en equipamiento y dotación de materiales de los espacios docentes.	MEDIA	Mejora y actualización de equipos y software	Equipo decanal	Todo el curso	Equipo decanal	Si (contrato programa)	Nº equipos actualizados	CGCF y SGCT
7.3. Implicar y establecer con el vicerrectorado correspondiente las medidas necesarias para la resolución de los problemas de refrigeración	ALTA	Detectar deficiencias	Equipo decanal	Todo el curso	Equipo decanal	Si (según necesidades)	Realización reparaciones	CGCF

7.4 Incrementar el presupuesto de biblioteca	ALTA	Analizar fondos disponibles y demandas usuarios	Equipo decanal	Inicio de curso	Presupuesto	Si (contrato programa)	Compra de fondos bibliográficos	CGCF y SGCT
8.1 Mayor difusión del título, mejorando la información sobre el título de los estudiantes de Bachillerato de las zonas de influencia y ampliar la información a los Orientadores de los IES.	ALTA	Charlas institutos	Equipo decanal (Comisión difusión de la Facultad)	Segundo semestre	Profesorado	Si (contrato programa)	Asistentes jornadas	CGCF y SGCT
8.2. Mejorar e incentivar la participación del alumnado en el plan de acogida	ALTA	Reunión con profesorado y alumnos	Equipo decanal	Inicio de curso	Profesorado de la facultad y de la titulación	No	Asistentes jornadas y seminarios	CGCF y SGCT
8.3. Unificar canales de recepción de las quejas y sugerencias presentadas	MEDIA	Unificar canales recepción	Equipo decanal	Septiembre	Equipo decanal	No	Valoración estudiantes, pas, y pdi	CGCF
8.4. Continuar con la mejora del diseño, estructura y contenidos de la web	MEDIA	Mejorar la web	Decana y coordinadores de titulación	A lo largo del curso	Personal que lo mantenga y actualice	Si (contrato programa)	Encuestas satisfacción estudiante.	Profesores responsables

							Número de visitas	
9.1 Informar a los alumnos del funcionamiento y beneficio del Plan de Acción Tutorial	ALTA	Reuniones Informativas	Coordinador de Grados	Inicio de curso	Coordinadores de curso	No	Encuesta satisfacción estudiantes	SGCT
9.2. Continuar mejorando la implicación y grado de responsabilidad del profesorado como tutores personalizados de los alumnos asignados.	ALTA	Reuniones Informativas con profesorado	Coordinador de Grado	Inicio de Todo el curso	Profesorado	No	Encuesta satisfacción estudiantes	SGCT
10.1. Soporte a sugerencias y demandas del PAS	MEDIA	Reuniones PAS	Decanal	Continuo		No	Valoración encuestas PAS	CGCF



Vicerrectorado de Docencia. Evaluación y Calidad Académica

Facultad de Ciencias Sociales de Talavera de la Reina. Campus de Toledo

15. Informe de Resultados

Curso Académico	Acciones de mejora	Tiempos (Inicio-final)	Indicador seguimiento	Responsable seguimiento	% Consecución Área de Mejora	Observaciones
2011-12	1.1 Realización de cronogramas semestrales compensando la carga de trabajo de cada curso,	2011-12 2013-14	Cronograma de actividad por curso y semestre en web	CGCF Comisión Garantía de Calidad de la Facultad	50	
2011-12	1.2 Crear grupos más reducidos para asignaturas prácticas y establecer más grupos de clase en las asignaturas que lo requieran.	2011-12 2013-14	Grupos reducidos prácticas y resto asignaturas	CGCF	100	Se han duplicado grupos en varias asignaturas de 1º curso. Se han duplicado grupos de prácticas en asignaturas con elevado número de alumnos.
2011-12	1.3. Aumentar la claridad y concreción de la planificación en las guías docentes	2011-12 2013-14	Aumento valoración estudiantes	SGCT Subcomisión Garantía Calidad Título	100	
2011-12	2.1. Favorecer la firma con el Ayuntamiento para ofertar descuentos y horarios de actividades deportivas y culturales.	2011-12 2013-14	Número de acuerdos firmados	CGCF	50	
2011-12	2.2 Acercar las actividades culturales de la propia UCLM a la Facultad y ampliar la oferta existente.	2011-12 2013-14	Número de actividades ofertadas en el campus	CGCF	50	

2011-12	3.1. Programa de información sobre la posible movilidad entre centros universitarios españoles.	2011-12 2013-14	Número solicitudes becas movilidad nacional	CGCF	50	
2011-12	4.1. Aumento de la difusión y publicidad de las Becas de Movilidad Internacional para los y las estudiantes.	2011-12 2013-14	Número solicitudes becas movilidad internacional	CGCF	50	
2011-12	5.1. Visitas y reuniones con los empresarios y Entidades públicas y privadas para la admisión de alumnado en prácticas.	2011-12 2013-14	Plazas aumentadas	SGCT	75	
2011-12	5.2. Solicitar la optatividad de las prácticas externas.	2011-12 2013-14	Aprobación ANECA	SGCT	100	
2011-12	6.1. Aumentar el personal dedicado procesos de Matrícula y Emisión de Certificados	2011-12 2013-14	Número PAS	CGCF	100	Se ha contrato a personal
2011-12	6.2 Mejorar la competencia y capacitación del PAS dedicado procesos de Matrícula y Emisión de Certificados	2011-12 2013-14	Mejora valoración del servicio por los estudiantes	CGCF	100	

2011-12	7.1. Reducir la carga de trabajo del técnico informático y agilizar la resolución de demandas por el servicio informático.	2011-12 2013-14	Personal/horas	CGCF	50	
2011-12	7.2. Mejorar los equipos obsoletos del profesorado y evitar la obsolescencia previsible a medio plazo de los equipos de las aulas.	2011-12 2013-14	Nº Equipos informáticos	CGCF	100	Se ha renovado el equipo a todo el personal de tiempo completo. Se ha mejorado el de la aulas y seminarios
2011-12	8.1 Incremento de los espacios de trabajo disponibles.	2011-12 2013-14	Puestos/espacios	CGCF	50	
2011-12	8.2 Invertir en equipamiento y dotación de materiales de los laboratorios y espacios docentes.	2011-12 2013-2014	Nº equipos actualizados	CGCF	60	
2011-12	8.3 Establecer las medidas necesarias para la resolución de los problemas de refrigeración.	2011-12 2013-14	Realización reparaciones	CGCF	50	Sigue habiendo problemas en los despachos
2011-12	9.1 Mejorar e incentivar la participación del alumnado en el plan de acogida	2011-12 2013-14	Valoración de Estudiantes	SGCT	30	Se sigue observando una falta de interés por esta actividad
2011-12	9.2 Mejorar la información	2011-12	Asistentes jornadas	CGCF	75	Se han realizado visitas a

	sobre el título de los estudiantes de Bachillerato de las zonas de influencia y ampliar la información a los Orientadores de los IES.	2013-14				institutos de la zona
2011-12	9.3 Mejorar estructura y contenidos web.	2011-12 2013-14	Página web	CGCF	80	Mayor contenido en la web del título
2011-12	9.4. Unificar canales de recepción de las quejas y sugerencias presentadas	2011-12 2013-14	Valoración estudiantes, pas, y pdi	CGCF	25	
2011-12	10.1 Informar a los/as estudiantes del funcionamiento y beneficio del Plan de Acción Tutorial	2011-12 2013-14	Valoración estudiantes	Subcomisión Garantía Calidad Título	25	Escaso interés del alumnado
2011-12	10.2 Mejorar la implicación y grado de responsabilidad del profesorado como tutores personalizados de los alumnos asignados.	2011-12 2013-14	Valoración estudiantes	Subcomisión Garantía Calidad Título	50	
2011-12	11.1. Soporte a sugerencias y demandas del PAS	2011-12 2013-14	Valoración PAS	CGCF	50	
2011-12	12.1 .Elaboración de un Plan de acción de mejora. 12.2 .Publicación y	2011-12 2013-14	Información pública disponible	CGCF	100	



accesibilidad de la información relativa a funcionamiento del Sistema Interno de Garantía de Calidad						
--	--	--	--	--	--	--